



**LA IZQUIERDA**

Cooperación voluntaria

**SOCIALISTA**

Vocero marxista de los trabajadores y la juventud

Corriente Marxista Internacional

Agosto de 2021, N°33

# **A 500 AÑOS DE LA CAÍDA DE TENOCHTITLAN**

**¡SÓLO EL SOCIALISMO DETENDRÁ EL  
SAQUEO DE LATINOAMÉRICA!**

# Contenido

---

Nueva etapa de América Socialista – en defensa del marxismo (N° 24).....	1
Congreso de la CMI 2021: El marxismo en marcha en todo el mundo .....	3
A 500 años de la caída de México-Tenochtitlan, una postura marxista.....	6
Resultados de la consulta popular: ni reír ni llorar, ¡comprender! .....	10
La economía va bien, pero ¿hacia dónde? .....	14
Trabajadores por aplicación se organizan y demandan a empresa Rappi .....	16
Afganistán: Kabul rodeada por la ofensiva de los talibanes.....	17



# Nueva etapa de América Socialista – en defensa del marxismo (N° 24)

## In Defence of Marxism

Bienvenidos a una nueva edición de América Socialista, una que marca el inicio de una nueva etapa. La revista América Socialista se ha editado de manera ininterrumpida desde febrero de 2009. Han sido doce años de publicación como revista política de la Corriente Marxista Internacional en español, con distribución en todo el continente americano y también en una edición hermana en el Estado Español.

Ahora, la Corriente Marxista Internacional ha decidido lanzar una nueva etapa de la revista In Defence of Marxism (En defensa del marxismo), como parte de una campaña mundial en defensa de las ideas del marxismo en todos sus aspectos. Hemos decidido incorporar América Socialista a ese esfuerzo necesario y este número marca el inicio de esta nueva trayectoria. Esperamos conservar los lectores que nos han seguido en estos años y ampliar vastamente el alcance de América Socialista – En defensa del marxismo.

El primer número tiene un Editorial de Alan Woods explicando la necesidad de una revista de combate filosófico. Además la revista (de 40 páginas) contiene los siguientes artículos:

**Marxismo versus Posmodernismo – jugando al escondite con la realidad.** El posmodernismo es una escuela de pensamiento filosófico amorfa que saltó a la fama en la posguerra. Comenzando como una tendencia marginal, desde entonces ha crecido hasta convertirse en una de las disciplinas dominantes de la filosofía burguesa, impregnando gran parte, si no la mayoría, de la academia de hoy en día. Aquí publicamos un análisis de Hamid Alizadeh y Dan Morley, el primero de una serie de artículos que analizan diferentes aspectos del posmodernismo desde una perspectiva marxista.

**¿“Narrativa de izquierdas” o lucha de clases?** “La izquierda necesita una nueva narrativa”. Esa es la idea que se ha apoderado de las mentes de muchos en la izquierda en todo el mundo hoy, cuando se intenta construir alternativas a los partidos burgueses dominantes. ¿Cuál es el fundamento que subyace tras esta idea de una “nueva narrativa”? Y ¿puede de alguna manera ayudar a que la clase trabajadora y los jóvenes avancen? Yola Kipcak de la Corriente Marxista Internacional en Austria, explica que jugar con las palabras no sustituye a la lucha de clases.

**La historia de la filosofía desde un punto de vista marxista.** Fred Weston reseña el nuevo libro de Alan Woods que va a aparecer en inglés en setiembre e inmediatamente después en español.

**Cuando los comunistas gobiernan Baviera.** En noviembre de 1918, la revolución estalló en Alemania. En la primavera de 1919, la clase trabajadora logró tomar el poder y declarar una República Soviética en Baviera. En su breve y heroica vida, la república tuvo que luchar no solo contra la contrarrevolución abierta, sino también contra los resultados de su propia

inexperiencia. Sin embargo, como explica Florian Keller, de la Corriente Marxista Internacional en Austria, estos acontecimientos representan uno de los episodios más inspiradores de la Revolución Alemana de 1918-1923. Las lecciones que se pueden extraer no tienen precio para los revolucionarios de hoy.

**El congreso rojo de 1921 – la creación de la CGT de México y la lucha por la independencia de clase.** Históricamente, el Estado mexicano ha combinado la más salvaje represión para contener la lucha de clases con el soborno y la domesticación de los movimientos sociales y sindicales. De esta táctica surge el fenómeno del charrismo

sindical. El proletariado consciente de nuestro país siempre ha enarbolado la bandera de la democratización de los sindicatos y la purga de los elementos charros vinculados al Estado, requisito previo para poder librar una batalla efectiva contra el capital. Como explica en este artículo Sebastián San Vicente, este año se cumple el centenario de la fundación de la Confederación

General del Trabajo (CGT), que, inspirada por el bolchevismo y extrayendo conclusiones importantes de la experiencia de la Revolución mexicana, representó un inspirador esfuerzo por dotar a los obreros de México de una organización sindical democrática y socialista, independiente de los gobiernos populistas surgidos de la revolución.

Puede adquirir la revista América Socialista – en defensa del marxismo 24 a través de los compañeros de la Corriente Marxista Internacional en su país.

Déjanos un mensaje a:  
[contacto@marxismo.mx](mailto:contacto@marxismo.mx)  
 O a nuestro Facebook:  
[fb.com/marxismomx](https://fb.com/marxismomx)



América

# SOCIALISTA

en defensa del

**MARXISMO**

Revista de combate filosófico de la Corriente  
Marxista Internacional

**Adquiérela.**

**Ponte en contacto con la CMI  
de tu país o escríbenos.**

*"Sin teoría revolucionaria  
tampoco puede haber  
movimiento revolucionario.  
Jamás se insistirá bastante  
sobre esta idea en unos  
momentos en que a la prédica  
de moda del oportunismo se  
une la afición a las formas  
más estrechas de la actividad  
práctica".*

*-Lenin*

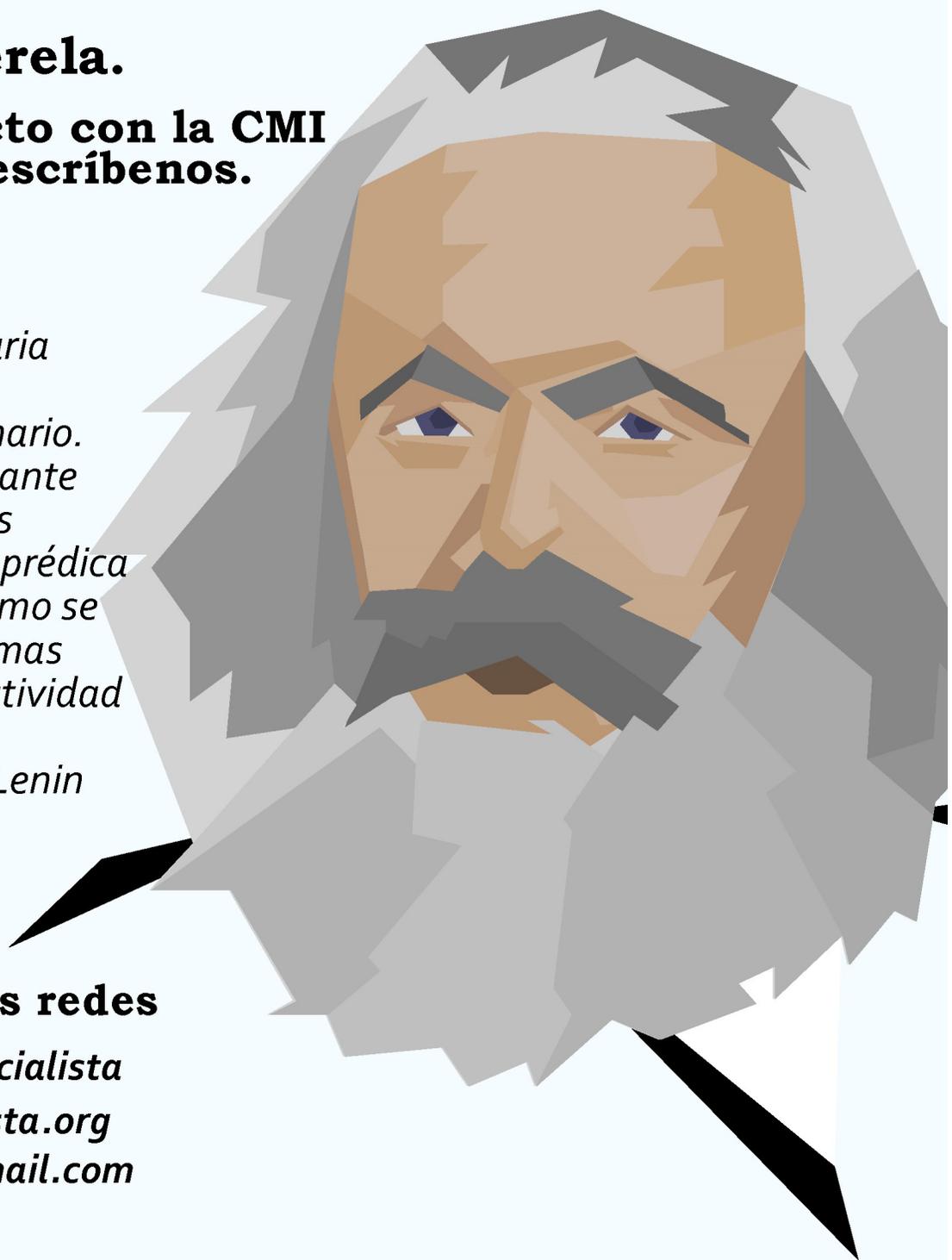
**Visita nuestras redes**



**AmericaSocialista**

**americasocialista.org**

**marxcentro@gmail.com**



# Congreso de la CMI 2021: El marxismo en marcha en todo el mundo

## Corriente Marxista Internacional

Entre el 24 y el 27 de julio, más de 2.800 marxistas de más de 50 países de todo el mundo se reunieron en línea para el Congreso Mundial de la Corriente Marxista Internacional (IMT). Este congreso estaba programado originalmente para 2020, pero fue interrumpido por el brote de la pandemia de COVID-19.

Aunque la pandemia hizo imposible un congreso presencial, gracias a su transmisión en línea, miles de compañeros pudieron participar en un congreso de la CMI por primera vez. El congreso rebotó entusiasmo y confianza. Durante los cuatro días, tuvimos la sensación de estar estrechamente cercanos como una organización revolucionaria internacional unida, a pesar de las distancias que nos separaban.

Mientras los camaradas se despertaban a las 5 de la mañana para participar en la costa oeste de los Estados Unidos, el congreso comenzaba a última hora de la noche para los camaradas que sintonizaban desde Indonesia. Estuvieron presentes compañeros de: Argentina, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, Bolivia, Brasil, Gran Bretaña, Canadá, Chile, El Salvador,

Guatemala, Costa Rica, Honduras, Colombia, Checoslovaquia, Dinamarca, Países Bajos, Francia, Alemania, Georgia, Grecia, Haití, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Italia, Liberia, Mauritania, México, Marruecos, Myanmar, Nepal, Nigeria, Noruega, Pakistán, Perú, Polonia, Portugal, Rusia, Sudáfrica, España, Sri Lanka, Sudán, Suecia, Suiza, Taiwán, Estados Unidos, Venezuela y Yugoslavia.

La contribución del camarada Kazim, delegado de la sección nigeriana de la CMI, fue un momento particularmente conmovedor. Las regulaciones racistas de visados habían impedido a ningún delegado nigeriano participar directamente en un congreso hasta el momento. Ahora, por primera vez, toda la Internacional pudo escuchar con orgullo un informe de primera mano sobre el maravilloso trabajo de nuestros camaradas nigerianos.

El evento fue una gran hazaña de organización, con equipos trabajando duro detrás de la escena para asegurarse de que todo transcurriera sin problemas a pesar de su dimensión. Particularmente trabajaron duro los equipos de traducto-

res que tradujeron todo el congreso a diez idiomas.

El resultado fue un éxito rotundo. La evidencia del estado de ánimo del congreso se plasmó en todas las redes sociales bajo la etiqueta del congreso: #IMTCongress21. Llegaron imágenes desde Edmonton en Canadá hasta Karachi en Pakistán, desde Leningrado en Rusia a Manchester en Gran Bretaña, y de grupos enteros de camaradas reunidos para participar en el evento en todos los continentes y en todos los rincones del mundo.

## El mundo al revés

Como anticipación, el congreso se encontró con una rica y animada discusión de alto nivel político que no se puede encontrar en ninguna otra organización.

Alan Woods inauguró el congreso ofreciendo un panorama de la crisis histórica, la peor del mundo en 300 años, que se ha desarrollado en el último año y medio. Aunque la plaga del coronavirus no causó la crisis, que se había estado gestando durante décadas, ambas están ahora indisolublemente unidas.

No es la primera vez que la podredumbre de un sistema social ha quedado expuesta por un evento impredecible como una pandemia. Citando las líneas de los propios estrategas de la clase dominante, Alan mostró cómo los empresarios son bastante conscientes del ajuste de cuentas que la crisis les depara. Y, sin embargo, igual que María Antonieta y la aristocracia francesa antes de la Gran Revolución Francesa, la clase capitalista de hoy continúa deleitándose en su opulencia obscena a pesar del sufrimiento incomparable de la aplastante mayoría de la población mundial.

Mientras que los cadáveres de las víctimas de esta pandemia quedan sin enterrar en las calles de las ciudades indias, los súper ricos del mundo han disfrutado de un au-



mento de riqueza de \$ 5 billones desde 2020.

Y mientras los trabajadores de Amazon colapsan por agotamiento en los suelos de los almacenes de Jeff Bezos, su jefe viaja al espacio para convertirse en el primer “turista espacial” del mundo. Como explicó Alan, ninguna de estas obsesiones pasará desapercibida. La pandemia ha puesto de manifiesto la podredumbre, la corrupción y la incompetencia de la clase dominante, que no sabe cómo poner fin a la pesadilla. Ha dejado una ira profunda y fulminante en los corazones de cientos de millones de personas.

Pero como explicó Alan, solo una revolución puede barrer su sistema de la faz de la Tierra. Y para eso, se necesita un partido revolucionario de la clase trabajadora basado en las ideas claras del marxismo.

### Un estado de ánimo de ira revolucionaria

El terreno de la revolución ha sido arado a fondo y sus semillas ya están comenzando a brotar. En 2019 vimos desarrollos revolucionarios en Ecuador, Chile, Irak, Líbano y otros lugares. Y este año hemos visto nuevos desarrollos en Chile; una huelga nacional histórica en Colombia; la explosión del movimiento anti-Bolsonaro en Brasil, que estaba en curso en el momento del congreso; la elección de un mili-

tante sindical como presidente del Perú; un movimiento insurreccional de los agricultores indios; un movimiento explosivo contra los generales en Myanmar; la toma del control por la izquierda del mayor sindicato de Gran Bretaña, y muchos más eventos portentosos.

Estos diversos acontecimientos son todos síntomas del mismo proceso de despertar revolucionario. Dado el estado de ánimo de ira que existe en la sociedad, incluso una recuperación inestable y temporal podría dar un gran impulso a los nuevos movimientos de lucha, que sacudirán al movimiento obrero.

Tras la presentación de Alan, los camaradas dieron informes de todo el mundo y abordaron una serie de cuestiones que surgen de la crisis actual: desde la derrota del imperialismo estadounidense en Afganistán, hasta el colapso de la socialdemocracia escandinava y el papel de los sindicatos, y cómo los marxistas pueden defender mejor los logros de la Revolución Cubana.

El congreso disfrutó de una amplia y vibrante discusión sobre Perspectivas Mundiales que elevó la mirada de todos los compañeros a las tareas de la época y las oportunidades para construir una tendencia marxista capaz de intervenir decisivamente en el transcurso de estos grandes acontecimientos.

### En defensa de la teoría revolucionaria

Pero para construir una tendencia marxista que pueda luchar por la dirección del movimiento obrero en todo el mundo, debemos construir una organización basada en ideas claras y miles de cuadros marxistas disciplinados que hayan absorbido esas ideas y métodos.

El lema del congreso, tomado de la obra maestra de Lenin, ¿Qué hacer?, resumió el enfoque del congreso: “Sin teoría revolucionaria, no puede haber partido revolucionario”. Con este fin, el congreso dedicó una sesión especial sobre “La lucha por la filosofía marxista”.

Fred Weston, de la dirección internacional de la CMI, abrió la sesión.

Igual que el rey Canuto, que trató de contener la marea, la clase dominante hoy intenta frenar la lucha de clases extendiendo todo tipo de confusiones e ideas falsas. Este es el principal propósito de la filosofía burguesa hoy. Al final, todos sus esfuerzos serán en vano, como explicó Fred.

Las ideas marxistas, por el contrario, derivan su fuerza del hecho de que son verdaderas, y es precisamente porque ofrecen una explicación y una salida a la crisis que la CMI, con una actitud seria hacia la teoría, ha sabido dar los avances que ha tenido en los últimos años.

Fred señaló que todas las demás organizaciones que se llaman a sí mismas “de izquierda” tienden a despreciar la teoría, viéndola quizás como un extra opcional, o como un pasatiempo estéril conducido por “teóricos” desde sus sillones. En realidad, la teoría revolucionaria es todo menos estéril cuando se combina con la acción revolucionaria. Citando las palabras de Marx de 1843, Fred explicó que:

“El arma de la crítica no puede, por supuesto, reemplazar la crítica de las armas, la fuerza material debe ser derrocada por la fuerza material; pero la teoría también se convierte en una fuerza material tan pronto como se ha apoderado de las masas”.

El marxismo es, en primera instancia, una visión filosófica: la filo-

## CONGRESO DE LA CMI 2021: EL MARXISMO EN MARCHA EN TODO EL MUNDO



#IMTCONGRESS21 #CONGRESOCMI2021

sofía del materialismo dialéctico, cuyas características esenciales describió Fred. Pero esta filosofía en sí misma no cayó del cielo. Es el producto más alto de milenios de desarrollo humano y del desarrollo del pensamiento y la filosofía.

En el congreso se anunció que la CMI publicará este otoño un libro de Alan Woods, *La Historia de la Filosofía*, que rastrea el desarrollo de la filosofía hasta la llegada de Marx y Engels con una clara perspectiva científica.

Este libro, a su vez, preparará el escenario para otro libro que Alan está escribiendo actualmente sobre la filosofía del marxismo misma. Una vez publicados, estos libros serán armas poderosas en el arsenal de una nueva generación de revolucionarios.

Lejos de ser una “teoría seca” de poco interés para la juventud, las publicaciones de la CMI están siendo devoradas por capas cada vez mayores de trabajadores y jóvenes revolucionarios que se están sumando a nuestras filas. Las cifras que demuestran los avances de la librería de la CMI, WellRed Books, dan un índice de esta sed de teoría. Solo en los últimos 12 meses, las ventas de libros se han más que duplicado, con más de 10.300 libros vendidos en 2020, una hazaña repetida por otras librerías de la CMI en todo el mundo.

Esta sed de teoría también se ha reflejado en un tremendo entusiasmo por la revista *In Defence of Marxism* (“En Defensa del marxismo”), recientemente relanzada, como revista teórica trimestral internacional. Hasta el momento, se han impreso 6.000 copias en inglés, alemán, español y sueco, con traducciones al indonesio, portugués y otras en el futuro.

Este congreso representa una etapa en una campaña en curso de la CMI para combatir la mística y sin sentido idealista que pasa por “filosofía” en la sociedad burguesa de hoy, una campaña en curso que continuará durante los próximos años y sentará las bases para la construcción de una poderosa tendencia marxista.

### **Construyendo la organización revolucionaria**

Tras la sesión sobre teoría marxista, los camaradas discutieron los avances que se han dado en todo el mundo en la construcción de la Corriente Marxista Internacional. A escala mundial, la CMI ha crecido un 43%, solo desde principios de 2020. En algunas secciones, como la sección de EE. UU., hemos crecido hasta en un 87%; y en Indonesia, en el mismo período, ¡la sección ha crecido hasta en un 150%!

Aunque estuvieron presentes compañeros de más de 50 países, la CMI tiene reconocidas secciones y grupos en 32 de estos países. Pero donde tenemos contactos individuales y camaradas, ahora estamos estableciendo nuevos grupos, y donde tenemos grupos estamos construyendo los cimientos firmes de nuevas secciones. Las solicitudes de afiliación de dos de estas nuevas secciones, en Yugoslavia y Polonia, fueron aceptadas con entusiasmo y unánimemente en el congreso. En más de una decena de países donde se están consolidando grupos de simpatizantes de la CMI, sin duda se están sentando las bases para nuevas e importantes secciones en un futuro no muy lejano.

La voluntad de construir una poderosa tendencia marxista que pueda alterar el curso de la historia quizás se expresó mejor en la increíble respuesta al llamamiento financiero del Congreso.

Al hacer un llamamiento a los camaradas para que aportaran generosamente, John Peterson describió las perspectivas que se abren para la construcción de una fuerza marxista en el vientre de la propia bestia. En el transcurso de un par de años, la cantidad de personas que escriben en el sitio web de la sección estadounidense de la CMI para unirse a nosotros se ha multiplicado por tres o por cuatro. El crecimiento numérico y el entusiasmo y el ímpetu de nuestros camaradas estadounidenses se reflejó en una duplicación de su contribución a la colecta.

Adam Pal, de la sección paquistaní de la CMI, siguió con un llama-

mento conmovedor en nombre del internacionalismo para que todos los camaradas den lo que puedan. En los últimos años, los camaradas de la CMI en todo el mundo han ayudado a asegurar la liberación de los camaradas encarcelados en Pakistán, demostrando el poder de la solidaridad internacional.

Para los camaradas en Pakistán, el sufrimiento y el dolor que esta crisis inflige a millones de personas en las naciones capitalistas “subdesarrolladas” significa que donar para la construcción de la Internacional puede implicar tener que saltarse una comida, pagos de cuotas de matrícula en la universidad o medicinas importantes. Y sin embargo, como explicó Adam, la victoria del socialismo en el subcontinente es una cuestión de vida o muerte para millones, por lo que cientos de camaradas están dispuestos a hacer precisamente esos sacrificios.

En este espíritu de sacrificio personal, la colecta recaudó una asombrosa cifra de más de 370.000 €, un aumento de más de 130.000 € sobre el total recaudado en la Escuela Mundial organizada hace apenas un año por la Corriente Marxista Internacional.

En un rincón del mundo tras otro, mientras que las otras tendencias están en crisis y gotean de pesimismo, la Corriente Marxista Internacional avanza, confiada en el futuro y firmemente dedicada a la lucha por la revolución socialista.

Los desafíos no podrían ser mayores. Como explicó Alan Woods en sus palabras de clausura del congreso:

“¿Cuál es el verdadero objetivo de la revolución socialista? No se trata solo de obtener mejores condiciones de vida. Es mucho más importante que eso. Es hacer posible lo que fue siempre meramente potencial. El gran libro de la cultura se abrirá a todos los hombres y mujeres para que lo lean; estamos hablando del salto de la humanidad del reino de la necesidad al reino de la auténtica libertad. Eso es por lo que estamos luchando. Es el único objetivo por el que vale la pena luchar y sacrificarse en este momento crítico de la historia de la humanidad”.

# A 500 años de la caída de México-Tenochtitlan, una postura marxista

**Por David García Colín Carrillo**

Se cumplen 500 años de la captura de Cuauhtémoc el 13 de agosto de 1521 por los invasores españoles, evento que marcó la fecha de la caída de México-Tenochtitlán. Esta caída representó una etapa muy importante en el proceso del surgimiento del capitalismo y su dominio a nivel mundial. Fue uno de los puntos iniciales de la globalización capitalista. Y también fue el choque entre dos modos de producción: el capitalismo en formación y el modo de producción del mundo mesoamericano, con sus propias peculiaridades. En este choque las grandes civilizaciones del mundo prehispánico fueron sacrificadas para alimentar al capitalismo naciente y la mayor parte de la población murió como producto de la destrucción de su cultura y de enfermedades importadas. La postura del presidente AMLO de solicitar que el gobierno español se disculpe por el genocidio ha abierto un sano debate sobre diversos temas: qué significó la conquista, cómo hacer justicia a los pueblos indígenas, qué tan libre e independiente es el México de hoy, cómo deberíamos combatir al imperialismo y cómo fue posible que unos pocos cientos

de invasores fueran capaces de derribar a un imperio que dominaba sobre millones de personas, entre otras preguntas. En este ensayo pretendemos aportar con una postura marxista al respecto de estos 500 años de la caída de Tenochtitlán.

## Acumulación primitiva de capital y la sed por el oro

Al comienzo -durante los siglos del llamado Renacimiento- el capital se acumuló en forma de capital comercial, principalmente como dinero y mercancías, sin que las relaciones feudales dominantes se vieran aun derrumbadas. El desarrollo del comercio impulsó a los portugueses, quienes intentaron circunnavegar África para encontrar una nueva ruta hacia Oriente. Pero el comercio de esclavos, que a su vez aceleró la acumulación capitalista, fue más lucrativo que el viejo comercio con las "Indias orientales". Era cuestión de tiempo para que otras potencias, celosas del éxito portugués, trataran de encontrar nuevas rutas cruzando el Atlántico, demostrando que el Mar Mediterráneo, escenario principal del mundo antiguo, no era más que un chapoteadero. Así se explica que los conquistadores europeos estuvieran afectados de

una "enfermedad" que no padecieron las civilizaciones antiguas y que sólo se podía aliviar con oro y rutas comerciales. Esa "enfermedad", llamada acumulación originaria de capital, la loca necesidad de dinero, los llevará a conquistar África, América, Asia y Oceanía; esclavizando, saqueando y destruyendo las culturas nativas. Los conquistadores ansiaban los metales preciosos en la misma medida en que la economía capitalista en formación requería medios de cambio y acumulación, esta necesidad frenética no era menos poderosa que la heroína para un adicto incurable, pero esta "adicción" tuvo mayores consecuencias que una sobredosis. El Primer Mundo se nutrió de la sangre, sudor y lágrimas del mundo colonial. Marx escribió:

"El descubrimiento de los yacimientos de oro y plata en América, la cruzada de exterminio, esclavización y sepultamiento en las minas de la población aborigen, el comienzo de la conquista y saqueo de las Indias Orientales, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros: son todos los hechos que señalan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos representan otros tantos factores fundamentales en el movimiento de la acumulación originaria. Tras ellos, pisando sus huellas, viene la guerra comercial de las naciones europeas, cuyo escenario fue el planeta entero".

La etapa de transición que fue el renacimiento europeo se expresó a su manera en personajes como Cristóbal Colón y Hernán Cortés. El primero fue un comerciante y navegante, un autodidacta vendedor de libros que estaba fascinado por los libros de viajes. Después de peregrinar por varias cortes europeas logró un magro apoyo del reino de Castilla para encontrar una nueva ruta hacia oriente navegando por el Atlántico. Sus cálculos sobre la



circunferencia terrestre resultaban en un mundo de sólo el 25% de la circunferencia real. Era el cálculo más erróneo de los registrados, que prometían un viaje mucho más corto al lejano oriente. Lo que le impulsaba a viajar a lo desconocido era la promesa de fama, la compra de títulos nobiliarios y convertirse en “rey de islas”. Es una curiosa combinación entre un afán de acumular riqueza como un burgués y de gastarla como un señor feudal. El propio imperio español no supo utilizar el oro saqueado como capital —grandes cantidades se destinaron a la construcción de iglesias y templos— pero ingentes sumas de metales favorecieron a otras potencias europeas en su impulso al capitalismo.

Cuando las promesas de encontrar artículos de oriente y oro en grandes cantidades se vieron frustradas, Colón no dudó en esclavizar a las poblaciones indígenas e incluso masacrarlas si oponían resistencia. Su negativa a aceptar que las tierras a las que había llegado no eran las costas de China, Japón o la India se debía simplemente a la necesidad de presentar como cumplidos los términos del contrato con la corona española, que estipulaban que sólo si encontraba la nueva ruta a Asia se le serían concedidos los beneficios y mercedes prometidos: “por un lado concesiones pecunarias y por el otro privilegios políticos de indudable sabor feudal”. Sus conocimientos desordenados de autodidacta y sus saberes náuticos se combinaban con una necia creencia en las profecías, el fin del mundo y en la predestinación celestial —propias de lo más oscuro del feudalismo—, misma que se fue reforzando conforme su suerte empeoraba.

Cortés, por su parte, fue un cruel y astuto aventurero que al igual que Colón buscaba fortuna, fama y poder. No dudaba en engañar a propios y extraños. Su expedición a México-Tenochtitlán, por ejemplo, fue inicialmente ilegal al no contar con el permiso del gobierno de Cuba. Quemó sus naves tras de sí, literalmente, para impedir que su ejército

podiera retroceder y no dudaba en realizar las peores matanzas para lograr su sueño de ser Virrey de las tierras que conquistaba a sangre y fuego. Los soldados españoles que invadieron América tenían poco que perder, algunos marineros de Colón eran condenados a los que se les concedió el perdón real para realizar el viaje a América, la mayor parte de la tropa de Cortés fue conformada por campesinos pobres —algunos veteranos de guerra— cuyo único pago era la promesa de saqueo y botín. La punta de lanza del capitalismo en el Nuevo Mundo estaba hecha de los estratos más bajos, lumpenes y aventureros de la sociedad española.

### Las grietas en el dominio mexica

Y mientras en Europa existía una sed frenética de conquistar y encontrar colonias, los mexicas —representantes de las grandes civilizaciones mesoamericanas— se cimentaban en la explotación de una pléyade de pequeñas comunidades agrarias. Ahí era prácticamente desconocida la propiedad privada de la tierra. Las comunidades sólo estaban unidas por el poder central que les exigía tributo en especie y en trabajo. Marx llamó a este peculiar modo de producción —que a su manera también existió en las antiguas India, China y Sudamérica— como “modo de producción asiático” o “despotismo oriental”. En este contexto se gene-

raba entre los distintos pueblos ren-cillas y rivalidades, reacomodos en las alianzas políticas y la lucha por el control de las comunidades explotadas, que generaban divisiones y rivalidades casi irreconciliables.

Cuando llegaron los españoles, en Mesoamérica existían unos mil señoríos y los mexicas dominaban muchos cientos de ellos. De hecho estas rivalidades y cambios en las alianzas políticas eran la forma común de hacer política en el mundo mesoamericano, pues era la manera, a través de la guerra y la coerción, en que se establecían los compromisos mutuos en cuanto al reparto del excedente y el trabajo producido por las comunidades aldeanas.

El comercio prehispánico estaba poco desarrollado. Es verdad que existían —desde la época del preclásico— rutas comerciales a grandes distancias e impresionantes mercados en las ciudades prehispánicas pero se trataba de un comercio limitado y controlado por el estado, sujeto a las necesidades tributarias de la casta dominante. Las comunidades aldeanas producían principalmente para el autoconsumo y estaban cerradas en sí mismas. No existía un Estado nación como lo entendemos en la actualidad, sino señoríos pequeños y grandes que eran subordinados a otros más poderosos a través de la guerra. Así pues, el sistema político y económico mesoamericano era un rompecabezas que podía romperse



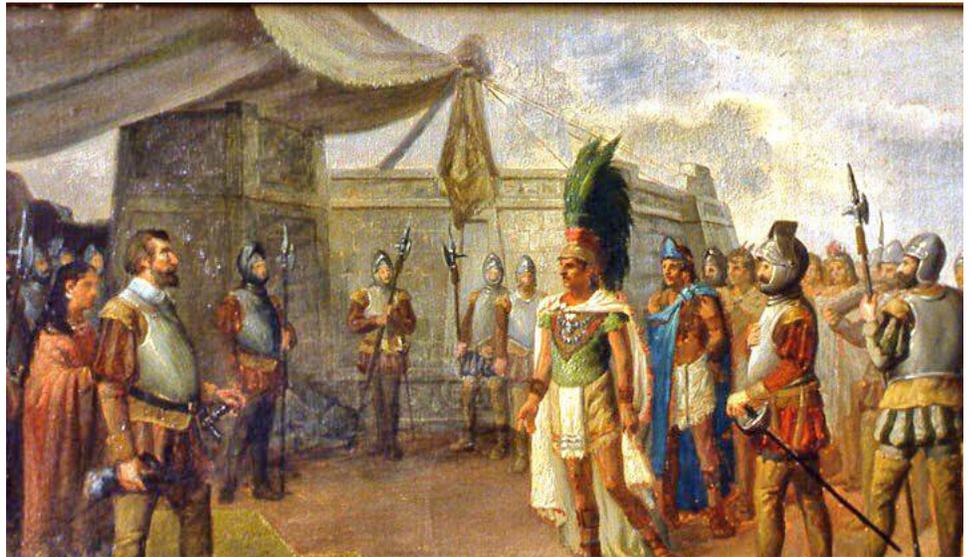
por cualquier parte y el poderoso Estado mexica era un gigante con pies de barro.

Estas grietas entre los fragmentos del rompecabezas político del imperio mexica van a ser usadas de manera cínica y astuta por los invasores, que eran unos pocos cientos, quienes de hecho van a capitalizar con una guerra civil interna para imponer el dominio colonial de Europa sobre América. Sólo de esta manera se puede explicar que apenas 300 hombres bajo el mando de Hernán Cortés pudieran lograr derribar a un imperio en cuya capital, México-Tenochtitlán, vivían unas 300 mil personas y que dominaba un territorio de unos 7 millones de personas.

Los españoles van a agrupar y aprovechar la oposición de pueblos como los tlaxcaltecas, cholultecas y totonacas. Jugó un papel importante también el uso de armas de acero, caballería y el uso de la pólvora; desconocidas por los pueblos prehispánicos. Las “armas, gérmenes y acero” que trajeron los españoles jugaron un papel determinante a su favor. Estas últimas ventajas estuvieron relacionadas con los ritmos de desarrollo histórico entre el “viejo” y “nuevo” mundo. Este es un tema interesante que estuvo vinculado con factores materiales ajenos a la voluntad e inteligencia de dichos pueblos y que hemos abordado en otro artículo:

[¿Por qué Colón no fue chino? El capitalismo y la dominación colonial \(marxismo.mx\)](#)

Sólo de esta manera se puede explicar que invasores como Pizarro aplicaran la misma extrategia con la civilización Inca y con los mismos resultados. El sistema colonial, del primer siglo, se basó en el mismo sistema tributario de los Mexicas sólo que el lugar de los Tlatoanis fue ocupado por los invasores, combinando lo peor del sistema antiguo con la humillación de la destrucción de su cultura y una verdadera catástrofe social, entre 1519 y 1607 la población disminuyó un 95%. La conquista española fue una guerra civil que aunque pudo traer esperanzas de liberación para



muchos pueblos sojuzgados en realidad trajo la peor catastrofe para la inmensa mayoría de indígenas. Una situación de opresión y humillación que de formas variables persiste hasta la actualidad.

### Los invasores no quieren tributos

El emperador Moctezuma creyó erroneamente que los invasores españoles podrían ser detenidos a través de regalos y los recibió con amabilidad y cortesía. ¿Pues no eran los tributos uno de los motivos por los cuales los propios mexicas hacían la guerra? ¿No podría detenerse otra matanza como la de Cholula con una relación tributaria acordada amablemente con los hombres de Castilla? Pero los regalos de Moctezuma lo único que hicieron fue estimular el afán de conquista de los invasores pues ellos no querían tributos episódicos sino saquear todo el oro y riquezas que pudieran. Aquí vemos una diferencia fundamental que expresaba dos modos de producción y puntos de vista muy distintos: los mexicas se apropiaban de valores de uso y de mano de obra para obras estatales, los invasores españoles estaban cegados por la búsqueda de oro sin fin, como parte de la acumulación primitiva de capital.

Esta diferencia también se expresó en otra característica: los españoles no tenían ningún reparo en realizar una guerra de exterminio si con ella conseguían sus objetivos

inmediatos, los pueblos prehispánicos hacían la guerra para imponer tributos y capturar cautivos para el sacrificio, para ellos era bárbara la forma en que los españoles hacían la guerra. No tratamos de idealizar el belicismo mexica, sólo afirmamos que ambas estrategias de guerra expresaban lógicas culturales muy diferentes que obedecían, en última instancia, a una base material muy distinta.

Aunque los españoles fueron hospedados como huéspedes distinguidos, no dudaron en tomar prisionero al emperador mexica en su propio palacio y posteriormente aprovecharon una solemne e importante ceremonia religiosa, la fiesta de Tozcatl, en el Templo Mayor para realizar una horrible masacre donde no se salvaron mujeres y niños. Todo esto para saquear las riquezas del Templo Mayor. Ya antes habían realizado una matanza “preventiva” en Cholula donde en un lapso de 6 horas las huestes de Cortés asesinaron a unos 5 mil cholultecas. Bartolomé de las Casas dejó testimonio escrito de la espantosa matanza del Templo Mayor:

“Al momento todos [los españoles] acuchillan, alancean a la gente y les dan tajos, con las espadas los hieren. A algunos les acometieron por detrás; inmediatamente cayeron por tierra dispersas sus entrañas. A otros les desgarraron la cabeza: les rebanaron la cabeza, enteramente hecha trizas quedó su cabeza”.



Los mexicas no usaban el oro como moneda sino como un artículo de lujo para realizar objetos manufacturados, o sea valores de uso para la casta dominante. Y ni siquiera el oro era, al parecer, el artículo de lujo más valioso. Lo que se usaba como moneda eran mantas de algodón, cacao o incluso esclavos, lo cual expresaba el poco desarrollo de las relaciones comerciales.

Los invasores fundieron innumerables obras de arte hechas de oro en feos lingotes para poder saquear este metal y usarlo en Europa de una manera convencional, obras de arte irremplazables se perdieron para siempre. De hecho, muchos invasores murieron en la derrota conocida como “La noche triste” porque se ahogaron en las aguas del lago de Texcoco cargando sus pesadas armaduras rellenas del oro fundido, como el ambicioso Gollum que prefirió morir en la lava de un cráter antes de renunciar a su preciado anillo.

Después de que Moctezuma muriera apredrado al intentar contener a la población de Tenochtitlán tras la matanza del Templo Mayor y tras la expulsión de los españoles de la ciudad, Cuauhtémoc asumió el mando militar de una ciudad sitiada por los españoles y sus aliados, y en agonía por los estragos de la viruela. Después de ser capturado Cuauhtémoc fue torturado quemando sus pies mojados con aceite para que entregara el oro restante.

Cuatro años después, durante una expedición a Honduras, Cortés mandó ahorcar a Cuauhtémoc —a quien llevó prisionero a esa expedición— en un lugar y sepultura desconocidos. Los indígenas fueron obligados a destruir su grandiosa ciudad y sus grandes palacios para construir con esas mismas piedras las iglesias con las que se les sometió ideológicamente. Algunos sacerdotes mexicas sobrevivientes dijeron a los 12 franciscanos llegados en 1524: “¡Déjenos pues ya morir, déjenos ya perecer, puesto que ya nuestros dioses han muerto!”.

### **La emancipación de los pueblos indígenas**

El presidente AMLO solicitó en una carta al gobierno y rey español que se disculpen por el genocidio que implicó la conquista de México-Tenochtitlán. Sin duda se trata de un gesto simbólico de un presidente reformista de izquierdas que contrasta con la posición pusilánime y entreguista de los gobiernos anteriores. La petición rechazada por el gobierno español ha revelado la hipocresía de la clase dominante española intrínsecamente colonialista, racista y despectiva con las culturas de los pueblos originarios. En este sentido ha sido positivo que el presidente de México abriera el debate sobre lo que significó la conquista y la manera en que se debería restituir justicia a los pueblos indígenas que siguen sufriendo la opresión producto de esa conquis-

ta. Sin embargo, como marxistas entendemos que la conquista y el genocidio fueron resultado del nacimiento del capitalismo, y que el imperialismo capitalista heredero de esas conquistas coloniales no dejará de existir mientras exista el propio sistema capitalista.

Lo que los marxistas buscamos no es una disculpa de los gobiernos representantes del capital sino su derrocamiento mediante vías revolucionarias, porque entendemos que sólo entonces el imperialismo y el sistema colonial que implica dejarán de existir.

Es verdad que ya no existen la “encomienda” y el “repartimiento” con el que la colonia española oprimía a los pueblos indígenas. Pero el capitalismo domina México de manera más completa y absoluta que en tiempos coloniales, a través del mercado mundial, a través del poderío económico y militar de las grandes potencias de las cuales la burguesía mexicana es simple sucursal. Los pueblos indígenas sufren esta opresión como trabajadores, como campesinos y como grupos indígenas en los planos económico y racial.

Marx afirmó en una carta a la revolucionaria rusa Vera Zasulich que las tradiciones colectivistas de las comunidades campesinas podían ser aprovechadas para regenerar la vida de Rusia en un sentido comunista, pero a condición de que estas comunidades fueran atraídas por una poderosa revolución socialista. Mariátuegui—siguiendo la misma línea— sostuvo que la tendencia a la cooperación en las comunidades indígenas era un punto de apoyo para el movimiento revolucionario de la clase trabajadora. Afirmó que ni el misticismo indigenista —que idealiza al indígena o que promueve la autonomía sin derribar al capitalismo— ni el paternalismo burgués —que pretende “benevolentemente” integrar al indígena al sistema capitalista— son una alternativa. Sólo la revolución socialista puede dar las bases materiales para la emancipación de los pueblos indígenas al liberarlos del terrateniente, del gran empresario y el comercio que destruye sus comunidades.

# Resultados de la consulta popular: ni reír ni llorar, ¡icomprender!

**Adrián Alvarado**

6.66 millones acudieron a votar a la consulta popular del 1° de agosto, de los cuales el 97.72% (6.5 millones) votó por el «Sí», 1.54% optó por el «No» y el 0.73% anuló su voto; el resultado quedó lejos del porcentaje necesario para que el resultado sea vinculante, ya que sólo participó el 7.7% del padrón electoral nacional.

La derecha y los sectores de la cúpula empresarial optaron por boicotear la consulta y festejan «el fracaso» de la misma; los dirigentes del Movimiento Regeneración Nacional, partido en el gobierno, sin dar mayor explicación, difunden que ganó masivamente el «Sí» de manera abrumadora. El comité promotor de la consulta denunció las maniobras del Instituto Nacional Electoral (INE) para entorpecerla y correctamente ha llamado a continuar la lucha para crear una Comisión de la Verdad que esclarezca los crímenes cometidos por los expresidentes y los funcionarios públicos de los gobiernos anteriores.

Los resultados nos deben llevar a la reflexión, sin discursos triunfalistas sin contenido, ni proyecciones derrotistas y catastróficas, del balance, debemos sacar todas las conclusiones políticas necesarias y aprender, para continuar la lucha.

## La derecha boicotea la consulta popular

El gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa (Carlos Marx, Manifiesto del Partido Comunista).

En la mente de millones de personas prevalece la idea de que Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto deben ser castigados, incluso una encuesta difundida por el periódico «El Financiero» el día 28 de julio, el cual no tiene ningún tinte progresista, arrojaba en sus resultados que el

77% de los encuestados deseaban que los expresidentes tenían que ser llevados a juicio.

Durante los sexenios anteriores miles de empresas públicas fueron privatizadas, derechos laborales y sociales fueron eliminados. Ocurrieron masacres al mando de fuerzas federales en comunidades indígenas, campesinas de Aguas Blancas, Guerrero (1995); Acteal, Chiapas en 1997; El Charco, Guerrero (1998), se implementaron operativos policiacos en contra del movimiento estudiantil, como es el caso de la ruptura violenta de la huelga de la Universidad Nacional Autónoma de México en el año 2000 a manos de la entonces Policía Federal Preventiva; en contra la comunidad campesina de Atenco, Estado de México, en el año 2006; ese mismo año contra la huelga minera en Sicartsa, en el municipio de Lázaro Cárdenas en Michoacán o contra el movimiento magisterial en el año 2016 en la comunidad de Nochixtlán, Oaxaca.

Además, la mal llamada guerra contra el narco, del gobierno de Felipe Calderón, que dejó miles de familias desplazadas, miles de civiles muertos o desaparecidos. No

olvidemos la reciente desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, Guerrero en el año 2014.

Implementaron iniciativas para favorecer a un puñado de grandes empresarios y banqueros, como es el caso del rescate millonario que realizó el gobierno de Ernesto Zedillo, mediante el Instituto para la Protección del Ahorro Bancario — Fondo Bancario para la Protección del Ahorro (IPAB-Fobaproa)— y cargó esa deuda sobre la espalda de millones de familias de la clase trabajadora, convirtiendo la deuda privada en deuda pública.

En resumen, los gobiernos anteriores fueron fieles servidores de los grandes capitalistas, incentivaron sus negocios y cargaron la crisis sobre la espalda de los trabajadores; además, no dudaron en utilizar la mano dura contra las protestas obreras, populares o estudiantiles.

En septiembre de 2020, fue presentada una propuesta para la consulta que tenía como finalidad preguntar a la población si consideraba que era necesario llevar a juicio a los expresidentes. Dicha pregunta fue modificada sustancialmente por la Suprema Corte de Justicia de la



Nación, quedando un texto ambiguo y sin señalar a los responsables.

### La pregunta original era:

¿Está de acuerdo o no con que las autoridades competentes, con apego a las leyes y procedimientos aplicables, investiguen, y en su caso sancionen, la presunta comisión de delitos por parte de los ex presidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto antes, durante y después de sus respectivas gestiones?

El INE decidió postergar la consulta 2 meses después de las elecciones intermedias, colocar solamente un tercio de las casillas que en una elección federal (en total fueron colocadas 57,000 casillas) y la promoción de la misma fue deficiente, la única manera de saber el lugar donde se encontraba tu casilla era acceder a la página web del INE, no se contemplaron casillas especiales para aquellas personas que por su trabajo o cuestiones personales no se encontraban cerca de su domicilio. Existen denuncias sobre el cambio de la dirección de las casillas de última hora, varias de estas fueron colocadas en lugares inaccesibles.

La organización de la consulta fue ineficiente y destinada a mermar la participación de una institución que en teoría debería ser un «árbitro neutral» en la contienda, que trabajó en sintonía con los objetivos de la derecha, en particular el consejero presidente Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, consejero electoral.

Tras conocerse el resultado, los presidentes nacionales y políticos del PRI, el PAN, del casi extinto PRD, los expresidentes Felipe Calderón y Vicente Fox, entre otros, declararon de manera uniforme y triunfalistas que la consulta fue un rotundo fracaso. Medios de comunicación como El Universal, El Financiero, Milenio, Reforma y las televisoras, repitieron el mismo mensaje en sus artículos y columnas de sus analistas. Por su parte, el presidente de la Confederación Patronal de México, Gustavo de Hoyos, se alegró que la

participación solamente haya sido de un 7% del padrón electoral.

No podemos acusar a la derecha y a un sector de la cúpula empresarial de no tener un plan y un objetivo, pues lo tenían claro: boicotear la consulta. Actuaron conforme a lo que suponemos acordaron, y se apegaron al guion establecido. Ahora, festejan que solamente el 7.7% del total del padrón electoral haya acudido a la votación y se lo adjudican como un logro y triunfo.

Levantaron una consigna: “¡La ley no se consulta, se aplica!”; pusieron énfasis en los costos de la consulta, la cual tuvo un presupuesto de 528 millones de pesos, jugando con la sensibilidad de la mayoría de la población que se ha visto afectada por los efectos de la crisis económica; transmitieron la idea de que la consulta no era para enjuiciar a los expresidentes, debido a la ambigüedad de la pregunta, por supuesto no explicaron que la pregunta fue cambiada por la SCJN.

Los dirigentes del PRI y del PAN no asumieron la misma posición respecto a la ley, cuando se intentó detener al actual gobernador de Tamaulipas, Francisco Cabeza de Vaca, por sus posibles vínculos con el crimen organizado y lavado de dinero o de los encarcelados e implicados en los desvíos millonarios durante el sexenio de Peña Nieto,

conocidos como la estafa maestra. La consigna de la derecha sobre la aplicación de la ley es selectiva y tiene un doble rasero, en estos casos no aplica, pues acusan de persecución política a sus militantes vinculados con estos delitos y crímenes.

Tras los resultados de la consulta, la derecha y a quienes sirven y sirvieron los expresidentes, festejan la posible impunidad, demostrando que el Estado, sus instituciones y sus leyes obedecen a la clase dominante, aplicando mano dura contra los trabajadores y los sectores populares y otorgando impunidad a los ricos y poderosos.

El carácter del Estado y sus instituciones no ha cambiado, incluso con el actual gobierno, sirven a los intereses de los grandes capitalistas.

### La izquierda y los trabajadores ante la consulta

El principal obstáculo en el camino de la transformación de la situación pre-revolucionaria en revolucionaria consiste en el carácter oportunista de la dirección proletaria, su cobardía pequeño-burguesa y la traidora conexión que mantiene con ella en su agonía. (León Trotsky, El programa de transición).

El comité promotor de la consulta fue formado por Omar García, que sobrevivió a la noche en la cual desaparecieron los normalistas de



Ayotzinapa; la estudiante Ariadna Bahena; la periodista Alina Duarte y el periodista Epigmenio Ibarra. Quienes se encargaron de recorrer el país, conformar comités regionales para la promoción y la observación del ejercicio realizado el 1° de agosto.

A la promoción se sumaron sectores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, sindicatos democráticos, organizaciones sociales, estudiantiles, populares y campesinas. Incluso el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, cuya comandancia ha tenido una postura muy crítica respecto a la participación electoral, llamó a la participación “no viendo hacia arriba, sino mirando a las víctimas”, con la finalidad de “arrancar una Comisión por la Verdad y la Justicia para las Víctimas”. En las comunidades zapatistas (12 caracoles que incluyen 756 poblados) el resultado fue unánime por el “Sí”.

Es importante mencionar que los integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, organización que encabezó las protestas contra la imposición de la construcción del nuevo aeropuerto y fueron duramente reprimidos durante el sexenio de Vicente Fox, se sumó a la promoción de la consulta, como también lo hicieron las madres y padres de los estudiantes normalistas desaparecidos de Ayotzinapa.

Por su parte el Comité de Víctimas por la Justicia y Verdad “19 de junio”, de Nochixtlán, Oaxaca; el cual se formó tras la violenta represión contra el movimiento magisterial-popular en el año 2016 en la que fueron asesinados 11 maestros y pobladores a manos de la Policía Federal; participó en la consulta con la finalidad de iniciar contra los expresidentes, “no solo procesos de esclarecimiento, como lo señala la pregunta de la consulta popular, sino que debe garantizarse al pueblo de México que esos criminales sean juzgados y llevados a la cárcel, no sólo por sus decisiones políticas, sino también por los hechos de corrupción y todos los delitos de lesa humanidad cometidos por órdenes suyas”.

Por su puesto que a la promoción y difusión de la consulta también se

sumaron miles de simpatizantes y militantes de base de Morena y la Cuarta Transformación, que contrastó con el ostracismo que prevaleció en la mayoría de sus dirigentes estatales y nacionales y personalidades favorecidas con candidaturas y puestos de elección popular en las recientes elecciones.

A pesar de las adversidades, del inicio de la tercera ola de COVID-19, y del boicot de la derecha y el INE, brigadas estuvieron presentes en parques públicos, recorrieron las calles, repartieron volantes, pegaron carteles y colgaron mantas, en un ejercicio militante realizado por diversas vertientes de la izquierda en nuestro país.

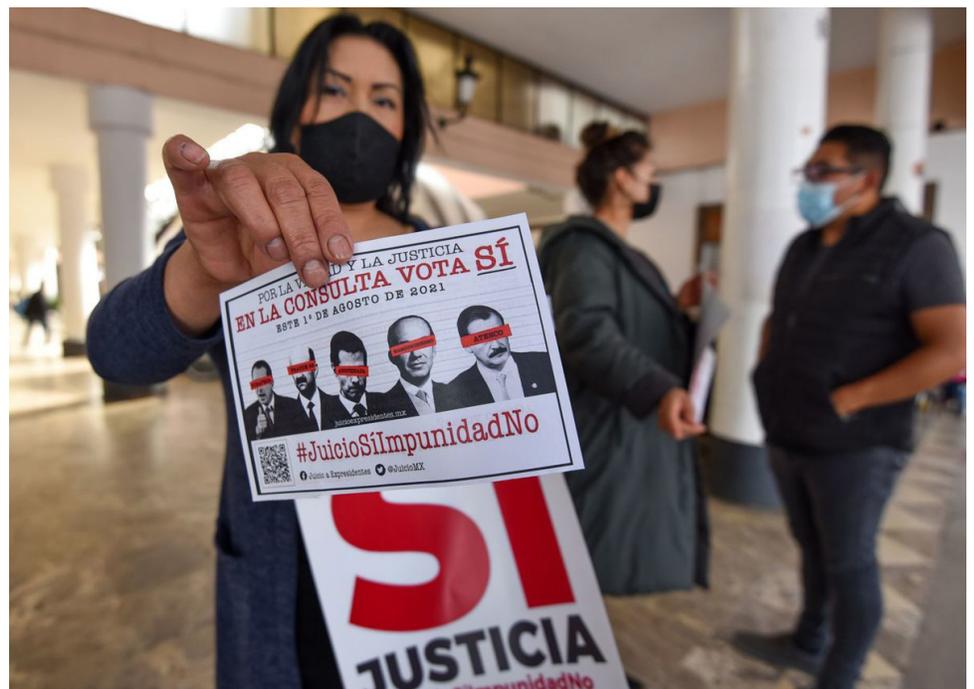
Los 6.6 millones que votaron por el “Sí”, sin duda representa un núcleo duro y el sector más militante y consciente de la izquierda y las organizaciones de los trabajadores de nuestro país, pues en algunos lugares encontrar las casillas no fue una situación sencilla y fácil.

La participación fue mayor a las consultas y plebiscitos realizados en nuestro país en años anteriores: en el Plebiscito por la Reforma Política del Distrito Federal (1993) participaron 330,812 personas; en la Consulta sobre el Fobaproa (1998) participaron 2 millones 100 mil; en la Consulta sobre el aeropuerto de Texcoco (2018), participaron 1 millón 69 mil 870.

El resultado es producto del esfuerzo militante de miles de activistas a nivel nacional, pero también saca a relucir las limitaciones de la dirigencia política de Morena, la mayor fuerza política de izquierda en nuestro país.

Andrés Manuel López Obrador durante meses mantuvo una postura ambigua, que generó confusión entre algunos sectores. Realizó declaraciones acerca de que no votaría en la consulta, posteriormente cambio de punto de vista y dijo que votaría, pero optaría por el «No», bajo el argumento de que podía ser acusado de querer tomar venganza utilizando su investidura presidencial. Al final no votó, porque se encontraba en una gira de trabajo en el Estado de Nayarit; su postura, debido al peso político que tiene ante millones de personas, sin duda provocó la falta de interés de un sector de la población.

El dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, vinculado a uno de los sectores más conservadores de la 4T, con vínculos bastante estrechos con la burocracia del Estado y algunos sectores empresariales, sus prácticas son más parecidas a la de un burócrata responsable del archivo de una oficina gubernamental, que a la de un dirigente político de un partido que pretende realizar un proceso de transformación social.



Vinculado al grupo del canciller, Marcelo Ebrard, su trayectoria política ha sido en las oficinas de gobierno, detrás de los escritorios, no frente a asambleas, mítines, o grupos de orientación política o ideológica. Su papel nuevamente fue nulo en el desarrollo de la consulta, salvo algunas declaraciones de protocolo respecto a la consulta, su presencia pasó desapercibida.

Mientras la derecha avanzaba en su objetivo, un sector de la dirigencia de la 4T vacilaba o enviaba mensajes confusos. La dirigencia política de los sectores en pugna es decisiva en la lucha de clases.

La política de conciliación con sectores de la oligarquía y la derecha, y de visualizar a la organización política como una herramienta puramente electoral y como agencia de colocación de puestos, sigue mermando los procesos de organización de los trabajadores y sectores populares vinculados a la 4T. Los resultados obtenidos en las elecciones de junio pasado y ahora; deben ser analizados seriamente y extraer todas las conclusiones.

### Las lecciones de la consulta popular

“Ni reír ni llorar, sino comprender”  
Baruch Spinoza

El Comité Promotor ha llamado el 8 de agosto a una concentración

en el Zócalo, con la finalidad de discutir una ruta para conformar un Tribunal Popular que apoye la necesidad de construir una Comisión de Verdad para esclarecer los crímenes y deslinde responsabilidades, esta ruta es correcta y debe ser apoyada sin titubeos por las organizaciones de izquierda, de los trabajadores y por la propia 4T.

El propio AMLO puede llamar a rendir cuentas a los expresidentes, y convencer a algunos sectores que se dejaron llevar por la campaña de la «ley no se consulta» o de la ineficacia de la consulta. Esas medidas, junto con un llamado masivo en las calles, barrería cualquier intento de la derecha por frenar la conformación de una Comisión de la Verdad con la finalidad de enjuiciar y llevar a la cárcel a los expresidentes.

Debemos sacar conclusiones de los resultados de la consulta, la ambigüedad y las muestras de debilidad incitan a la agresión de la derecha.

Algunos argumentan que avanzar en ese sentido violentaría el resultado de la consulta y que lo mejor es dar un paso atrás. Esta posición no haría sino envalentonar aún más a la derecha, la cual, por cierto, aún no cuenta con una base social que pueda movilizarse masivamente.

La fortaleza de un proceso de transformación, si es que verdad quiere implementarlo en la realidad y no sólo en el discurso, radica en la organización y la movilización popular y de los trabajadores.

Una política audaz y decidida para otorgarle justicia a las víctimas, de recuperación de los derechos arrebatados, de nacionalización de las empresas privatizadas y para revertir todos las afrentas de los sexenios anteriores hacia los trabajadores y los sectores populares, inmediatamente despertaría el apoyo entusiasta de millones de jóvenes y trabajadores del campo y la ciudad.

La consulta nuevamente nos ha revelado a quién obedece el Estado y sus instituciones, la SCJN y el INE trabajaron para mermar la participación en este proceso y por consecuencia para darle continuidad a la impunidad a los crímenes de los expresidentes. El Estado no se tiñe del color del partido en el gobierno, por supuesto que pueden existir algunas peculiaridades, pero en general continúa sirviendo a los intereses de los grandes capitalistas. La derecha es la expresión política que mejor sirve para defender estos intereses.

La justicia no vendrá de los cúpulas de los tribunales o las instituciones del Estado, estas siempre se resistirán para castigar a los poderosos. Las consecuencias que se han otorgado en los márgenes de este sistema han sido productos de la organización de la clase trabajadora y movilización multitudinaria en las calles, la justicia para las víctimas de las políticas de los gobiernos anteriores se obtendrá de manera similar.

El llamado del comité promotor debe culminar en la conformación de un gran frente nacional de lucha, de víctimas y agraviados, tomando como referencia la experiencia la campaña de la consulta en la cual participaron diversos referentes, organizaciones y expresiones, que plantee una serie de demandas como el castigo a los expresidentes, el castigo y la cárcel a los represores y obligue al actual gobierno a actuar en consecuencia.



# La economía va bien, pero ¿hacia dónde?

**Rubén Rivera**

Si existe un rubro al que no se le han hecho cambios sustanciales durante el actual régimen, es el económico. No solamente se ratificó la estrategia de crecimiento basada en las exportaciones del llamado sector secundario o dicho de otro modo el “modelo maquilador”, sino que así mismo se establecieron estrategias de desarrollo de infraestructura que lo sustenten para las próximas décadas. Nos referimos específicamente al proyecto del corredor del istmo.

La piedra angular de dicha estrategia es el nuevo tratado de libre comercio (México-Estados Unidos y Canadá) cuya vigencia ya va para dos años. No podemos engañarnos, es a los Estados Unidos a quien conviene mantener una fuente de mano de obra barata, para mantenerse vigente en la competencia mundial y así mismo, mantener un flujo estable de productos terminados y semiterminados. Uno de los elementos claves en la ecuación es el tipo de cambio el cual desde hace ya algunos años se ha mantenido estable, de hecho, existe un acuerdo entre el Banco de México y la Reserva Federal en el sentido de liberar los dólares que sean neces-

rios para mantener relativamente fijo el tipo de cambio. Una devaluación abrupta no sería conveniente para Estados Unidos, si pretende impedir que su déficit comercial se dispare con México.

La consecuencia práctica de los tratados de libre comercio en América del Norte, ha sido una paulatina sincronización de los ciclos económicos entre México y Estados Unidos. El mercado interno mexicano se ha mantenido estancado durante décadas, tan solo estimulado por el flujo de remesas de dólares y los ingresos del turismo. La parte dinámica de la economía es la que se vincula directamente con el comercio exterior, la cual crece significativamente ante un crecimiento de la economía norteamericana y decae profundamente cuando esta se estanca.

El año anterior, 2020, supuso una brutal caída de la economía mexicana del 8% del PIB. Los Estados Unidos cayeron en torno a un 3.4%, es decir, casi 500 mil millones de dólares. Si la debacle no fue del tamaño de la mexicana se debió a la inyección masiva de dinero, que por supuesto el gobierno no tiene. Tan solo este año el gobierno de Biden ha hecho aprobar un paquete de

apoyos por 1.8 billones dólares, lo cual se convertirá en deuda pública. Con esto, su déficit para este año llegará al 14% del PIB.

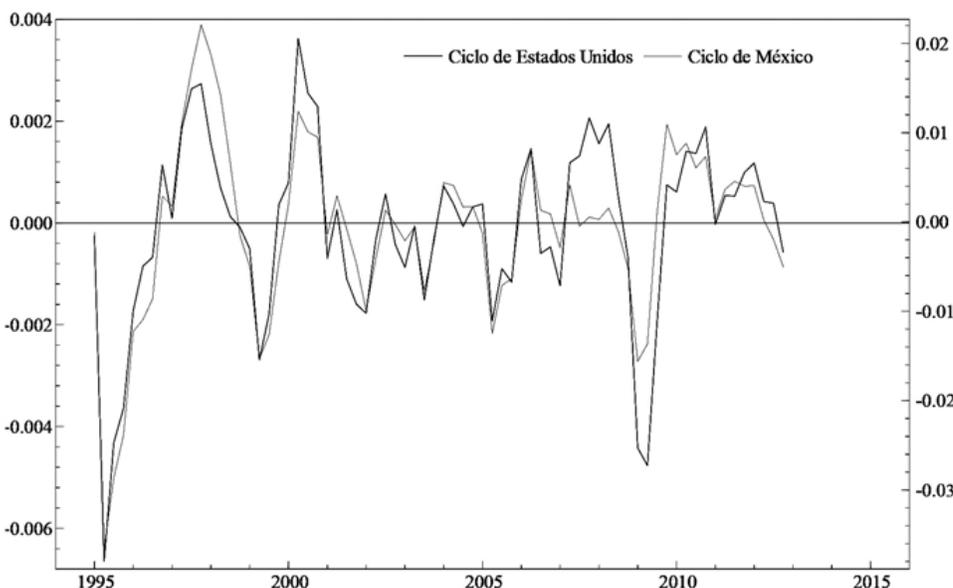
Por el momento la economía norteamericana esta en plena recuperación, es como un adicto al que le acaban de suministrar su dosis y que para evitar la resaca tiene lista otra inyección. Por ahora hay una previsión de crecimiento cercana al 7%. Así, a costa de acumular una deuda ya impagable la economía norteamericana va bien, de momento.

La economía en México está totalmente vinculada a lo que acontece en los Estados Unidos. Para satisfacer el incremento de demanda norteamericana, en el primer semestre en México se realizó una inversión masiva en maquinaria y equipo. Si bien el crecimiento económico ronda en estos momentos el 2.4% total; el segundo trimestre de este año, comparado con el segundo del año anterior, contempla un incremento en el sector industrial de un histórico 28%. De esto corresponden un 17% en el sector servicios y un 6 % en el sector primario, con lo que entre trimestre y trimestre se dio un salto del 19%. Al final del año la mayoría de los analistas contemplan un crecimiento superior al 6%, también muy similar a los Estados Unidos.

Si la situación se sostiene este año el comercio con Estados Unidos superará los 700 mil millones de dólares y México tendrá una balanza positiva de mas de 100 mil millones de dólares. Si hubiese una devaluación este déficit se dispararía aún más, cuestión que por supuesto no es del interés de los Estados Unidos.

Aunado a esta circunstancia las remesas a México siguen implantando récords históricos, ya superan los 20 mil millones y pueden pasar este año los 50 mil millones.

Este incremento de la actividad económica ha significado una mayor recaudación. El incremento en este rubro es el 2.8%, de seguir las



cosas así, el déficit de las finanzas públicas puede ser inferior al 2% del PIB. En este punto hay que decir que prácticamente todo el desequilibrio presupuestal del país desde hace 5 décadas se debe al pago de los intereses de diversos tipos de deuda, que a estas alturas le representan al presupuesto cerca de 700 mil millones de pesos.

Es real que una de las pocas diferencias de la estrategia económica actual, con respecto a la que se implementaba en años anteriores, ha sido la lucha por no incrementar el monto de la deuda, la cual de forma natural aumenta dado que las obligaciones en pago de intereses supera la recaudación. De cualquier modo, al menos en este gobierno, su variación no es significativa y, al menos en el caso de México, no significa un problema de corto plazo, aunque si es una traba histórica. Esos 700 mil millones que se pagan por intereses podrían duplicar la inversión pública del país. En tan sólo un lustro una inversión de este tipo podría eliminar la pobreza en México.

### Perspectivas

La estrategia trazada para el crecimiento del país está basada en el sector secundario exportador, cuyo principal objetivo son los Estados Unidos. En este contexto

podemos decir que, en este año, el crecimiento de la economía mexicana hará válidas las perspectivas que superan el 6% del PIB a finales del 2021. El único factor que podría impedir este crecimiento es tal vez uno de los más macabros del futuro inmediato de los trabajadores: la pandemia.

En lo que va de la administración Biden han muerto en Estados Unidos casi 120 mil norteamericanos y unos 20 mil en México entre mayo y agosto de este año. Es cierto que la vacunación proporciona una reducción de cerca del 90% de las muertes entre los inoculados, no obstante, en los Estados Unidos, aun con todas las campañas e incluso "exceso de vacunas", tenemos que el 50% de la población total aún no está vacunada (al 5 de agosto del 2021). En México aún el 45% de la población no ha sido vacunada. En la mayoría de los casos es porque la velocidad de vacunación no ha sido suficiente, pero en otros se debe a que las campañas de los fanáticos antivacunas hacen preferir a la gente morir por coronavirus que inyectarse.

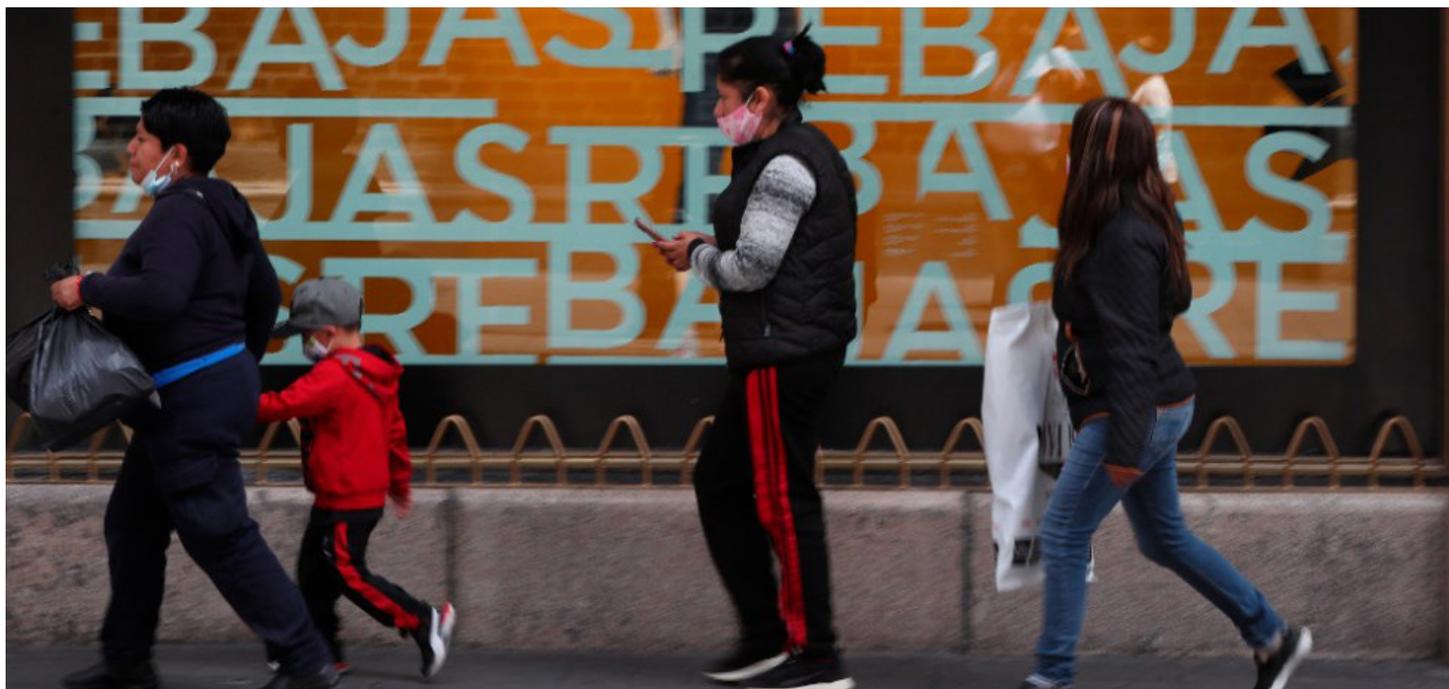
En este contexto podríamos suponer que la tercera ola podría significar un parón en las actividades económicas, lamentablemente esto no será así. La economía capitalista esta basada en las consideraciones

de ganancia, no en las vidas humanas, de hecho, durante el 2020 paulatinamente se fueron reintegrando a sus actividades los trabajadores del sector productivo y de servicios, muchos de ellos nunca tuvieron la oportunidad de quedarse en casa. Las masas trabajadoras, empobrecidas por la precariedad, no podrían sostenerse sin ingresos por mucho tiempo y la necesidad de conseguir un sustento es de vida o muerte. Los grandes capitalistas, por su parte, ya están vacunados o ya tienen a su alcance procedimientos médicos que les aseguran salir al paso del "bicho", así que por decirlo de algún modo la "elite" esta a salvo. Por tanto, forzarán a como dé lugar a los trabajadores a que preparen los pedidos y sostengan las ganancias.

Exceptuando una parte del sector servicios y del sector educativo, ya nadie está atendiendo el aislamiento social. Las presiones para que todos los sectores reanuden sus actividades normales irán aumentando.

Así pues, habrá crecimiento, pero ¿a que precio? ¿A costa de quién? Y sobre todo ¿Para quién?

Esas preguntas son importantes, especialmente cuando reflexionamos qué sentido tiene el defender a un sistema que está dispuesto a sacrificar a millones a cambio de unos dólares más en la cuenta de banco.



# Trabajadores por aplicación se organizan y demandan a empresa Rappi

## Unión Nacional de Trabajadores por Aplicación

El pasado 20 de abril del año en curso la Secretaría del Trabajo y Previsión Social ha otorgado el registro sindical no. 7405 a la Unión Nacional de Trabajadores por Aplicación y de Reparto de México (UNTA). Dicha asociación es el primer sindicato a nivel federal del país dedicado a la defensa de los derechos laborales de trabajadores/as de plataformas digitales. Si bien el sindicato se centra principalmente en repartidores/as y conductores/as, también buscará englobar a todos los trabajos que se desarrollen alrededor de las llamadas app's.

La conformación de la UNTA responde a la necesidad de hacer frente a una serie de injusticias, así como, de diversos abusos por parte de las grandes empresas que conforman las plataformas digitales. En el caso de repartidores, existe un aumento, cada vez mayor de accidentes de tránsito, de asaltos, e incluso, de muertes a causa del riesgo al que

se exponen estos trabajadores en el entorno urbano. Hasta el momento, las empresas de app's no se hacen responsables de garantizar la seguridad del trabajador, dejándolo en total desprotección frente a las problemáticas cotidianas.

Las aplicaciones tecnológicas someten a sus trabajadores a una serie de abusos, como, por ejemplo, la imposición de deudas sin motivo o a causa de terceros; en estos casos, los trabajadores no tienen oportunidad de apelar y, en muchas ocasiones, tienen que hacerse cargo de la deuda para poder continuar con su labor. A esto se suman las desactivaciones arbitrarias que sufren los trabajadores, que, sin justificación por parte de la empresa y sin posibilidad de apelar, pueden perder su fuente de ingresos de un día para otro. Por si fuera poco, los trabajadores se enfrentan a la constante reducción de las tarifas de entrega o de viaje. El panorama muestra que los ingresos de repartidores y conductores se reducen cada vez

más, lo cual provoca que el tiempo de trabajo aumente, en el caso de muchos trabajadores, hasta por más de 10 horas.

Nuestro sindicato ha interpuesto una denuncia de hechos en representación colectiva contra la empresa Tecnologías Rappi, S.A.P.I. de c.v. Con ella se pretende que la famosa empresa de reparto por aplicación responda a los daños patrimoniales que les ha ocasionado a los repartidores mexicanos durante años. Por ello, la denuncia de hechos argumenta que la empresa colombiana ha incumplido con la norma mexicana federal en distintos ámbitos, tales como, por ejemplo, los derechos al consumidor, las leyes federales del trabajo, así como las leyes federales de hacienda y del servicio de administración tributaria. A través de esta denuncia se pretende que la Fiscalía General de la República realice una investigación exhaustiva del actuar de la empresa trasnacional Rappi, con el fin de evidenciar las lagunas de la ley por las cuales dicha empresa evade, tanto el pago impuestos, como sus obligaciones patronales.

De igual manera, se presentó una segunda demanda por reconocimiento de relación laboral. Esta demanda exige el cumplimiento de los derechos laborales de los repartidores de Rappi, lo cual implica el reconocimiento de la relación de subordinación de los trabajadores frente a la empresa. De este modo, queda patente que la pérdida de derechos de los trabajadores de reparto es el resultado del encubrimiento de una relación mercantil a través de los términos y condiciones de las aplicaciones, mediante los cuales, niegan el hecho de la relación subordinada del trabajo. Por medio de este artilugio, las empresas de aplicación evaden sus responsabilidades patronales manteniendo a los trabajadores en la precariedad, sin derechos y sin prestaciones.



# Afganistán: Kabul rodeada por la ofensiva de los talibanes

**José Vella**

Las fuerzas talibanes se están apoderando de franjas de territorio en una ofensiva por todo el país, mientras las tropas estadounidenses se retiran de Afganistán. Se ha predicho que el régimen títere de Kabul, instalado por el imperialismo estadounidense y sus aliados, podría caer en un mes.

Mientras tanto, el pueblo de Afganistán se enfrenta a la perspectiva inminente de un gobierno renovado de los talibanes, sumergiéndolo de nuevo en la pesadilla de la negra reacción oscurantista.

La operación encabezada por el imperialismo estadounidense y sus aliados de la OTAN hace 20 años va a ser una derrota total, tal como lo predijimos desde el principio. Poco después de la caída de Kabul en 2001, Alan Woods escribió lo siguiente:

“[Los] talibanes, aunque están heridos, no han sido destruidos, y pueden regresar más adelante, cuando la desilusión con el nuevo gobierno en Kabul se instale, como inevitablemente sucederá”.

Esa evaluación, 20 años después, ha demostrado ser 100% precisa.

## La ofensiva de los talibanes

La velocidad del avance de los talibanes ha desafiado las expectativas del gobierno de Kabul y es un testimonio de su falta de una base genuina de apoyo.

En ninguna parte las masas se han agrupado en su defensa. De hecho, han estado en gran parte ausentes de la ecuación: a pesar de su odio y miedo a los talibanes, nadie va a luchar y morir por los perros falderos reaccionarios del imperialismo.

Lo mismo se aplica al ejército afgano, cuyas bases no confían en el régimen ni en los corruptos y podridos altos mandos de su ejército.

A pesar de que supuestamente superan en número a los talibanes en tres a uno y se han beneficiado de décadas de apoyo material del imperialismo estadounidense, las tropas afganas se están retirando y rindiéndose sin luchar en muchas áreas, dejando armas y vehículos para que sean capturados por los insurgentes.

En algunos lugares, los talibanes han podido negociar retiradas incruentas con tropas y policías

afganos mal equipados, además de comprar a los caudillos locales y a los ancianos de las aldeas para evitar enfrentamientos con las milicias civiles.

Después de haber logrado grandes avances en el campo (donde históricamente han tenido más apoyo), los talibanes continuaron asaltando las ciudades de Afganistán, comenzando en el sur y el oeste, y luego atacando en el norte.

Han asegurado un control sobre la región norte, que tradicionalmente ha sido hostil a los talibanes. Por ejemplo, Faizabad en las montañas del noreste del Hindu Kush nunca cayó ante los islamistas cuando gobernaron el país en la década de 1990, pero ahora está en sus manos.

15 capitales de provincia han caído en cuestión de días, incluidas Sar-e-Pol, Sheberghan, Aybak, Kunduz, Taluqan, Pul-e-Khumri, Farah, Zaranj, Ghazni, Herat, Feruz Koh y Qala-e Naw.

Se ha afirmado que Kandahar, la segunda ciudad más grande de Afganistán, con una población de 600.000 habitantes, fue tomada ayer después de semanas de asedio.

En un comunicado, los talibanes afirmaron haber tomado el control de la oficina del gobernador, el cuartel general de la policía y los centros operativos clave en toda la ciudad, además de “cientos de armas, vehículos y municiones”.

Según los informes, también se ha tomado Herat, la tercera ciudad más grande. El caudillo local y ex-ministro del gobierno de Hamid Karzai, Ismail Jan, conocido como “el León de Herat”, llegó a un acuerdo con los talibanes, permitiendo a estos últimos tomar la tercera ciudad sin disparar un solo tiro.

Muchos otros señores de la guerra locales, sobre los que descansa el débil régimen respaldado por Estados Unidos, considerarán cambiar sus lealtades a medida que los talibanes continúen su avance.



Y hoy, el ejército afgano perdió la ciudad de Lashkar Gah, capital de la provincia de Helmand, luego de semanas de encarnizados combates, a pesar de contar con el apoyo aéreo de Estados Unidos.

El gobierno ahora está centrando sus esfuerzos en reforzar la defensa de Kabul, con los talibanes ahora a solo 50 kilómetros de las afueras de la ciudad, así como Mazar-i-Sharif y Kunduz en el noroeste, la cuarta y sexta ciudad más grande, respectivamente. Otras áreas están siendo dejadas en gran parte a sus propios recursos.

Esto ha permitido a los talibanes obtener más ganancias a bajo costo. Chaghcharan, la capital de la provincia de Ghor, cayó hoy sin resistencia. Puli Alam, Qalat y Tarinkot, las respectivas capitales provinciales de la provincia de Logar, la provincia de Zabul y la provincia de Uruzgan fueron tomadas poco después.

La aparente facilidad con la que los talibanes han barrido el país ha puesto de manifiesto la mentira de Estados Unidos y la OTAN sobre la instalación de una supuesta democracia en Afganistán. Se ha revelado como un régimen títere absolutamente despreciado, que descansa sobre señores de la guerra reaccionarios y corruptos y bayonetas estadounidenses.

### Kabul rodeada

La reciente avalancha de victorias de los talibanes se anuncia como “el principio del fin” del régimen de Kabul.

Miles de refugiados que huyen del avance de los talibanes han inundado Kabul, que ahora se encuentra bajo estado de sitio.

Los talibanes han capturado Puli Jumri y Ghazni, dándoles el control de las carreteras que conducen a la ciudad desde el norte y suroeste, y los funcionarios estadounidenses predicen que podría caer en cuestión de 30 a 90 días. Un comandante talibán explicó su estrategia de rodear Kabul y asfixiar a la ciudad del resto del país: “Rodearemos Kabul como una anaconda. El control de Kabul y del régimen afgano es inevitable, tal vez dentro de unas semanas”.

A pesar de haber prometido proteger a su pueblo “por la fuerza” si fuera necesario, la desesperación de los imperialistas se ve desmentida por su promesa de ayudar a cualquier futuro régimen afgano -incluido uno dirigido por los talibanes- a cambio de salvaguardar la embajada de Estados Unidos.

En este punto, el gobierno de EE. UU. simplemente quiere evitar la humillación final de escenas similares a la caída de Saigón, donde se vio obligado a transportar a su per-

sonal antes de que los combatientes norvietnamitas invadieran su embajada. Ante el deterioro de la situación, Estados Unidos ha anunciado que enviará 3,000 soldados más a Afganistán para acelerar la retirada de los ciudadanos estadounidenses.

Si bien el portavoz del Pentágono, John Kirby, afirmó que “nadie está abandonando Afganistán”, está muy claro que los estadounidenses se están batiendo en una retirada completa y apresurada, dejando a sus antiguos aliados en Kabul a la tierna merced de los talibanes.

De hecho, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, contradujo rápidamente a Kirby, afirmando que Afganistán pronto tendría que “luchar por sí misma”.

Es evidente que los talibanes no tienen interés en llegar a un acuerdo negociado. Han capturado más de la mitad del territorio de Afganistán en poco tiempo y se está preparando para un enfrentamiento con el gobierno de Kabul en la capital.

La población de Afganistán aparentemente ha aceptado la inevitabilidad de la victoria de los talibanes. Se informa que Pakistán, que ha protegido y apoyado a los talibanes durante años, permitiéndoles conservar su fuerza precisamente en este momento, se está preparando en privado para entablar relaciones amistosas con cualquier nuevo régimen islamista.

Irán se ha mantenido en silencio luego de la captura de importantes cruces fronterizos por parte de los talibanes, pero ha apoyado a los talibanes en un intento por asegurar buenas relaciones con ella después de la retirada de Estados Unidos.

Y China acogió a una delegación de alto nivel de líderes talibanes en julio, consciente de que necesitará mantener el flujo comercial a través del país como parte de su proyecto de la Franja y la Ruta (Belt and Road), lo que requiere el establecimiento de relaciones.

La victoria está al alcance de los talibanes, pero esto no significará la apertura de un período de estabilidad. La barbarie que aguarda se debe únicamente a las acciones del imperialismo.



A pesar de negar las denuncias de víctimas civiles, hay cada vez más informes de que los talibanes llevan a cabo torturas y ejecuciones en territorio recuperado: comenzando con tropas cautivas y figuras desatadas del régimen de Kabul.

Por ejemplo, Dawa Jan Menapal, jefe del Centro de Información y Medios del Gobierno, fue asesinado recientemente, además de decenas de periodistas, burócratas del gobierno, jueces y otras figuras públicas, con el fin de eliminar a los opositores que apuntalan su poder.

También ha habido informes de que los talibanes se están preparando para volver a imponer sus políticas religiosas de línea dura. En Balj, en el norte, se han distribuido folletos a los civiles que “animan” a las mujeres a permanecer en casa y a no ir a la escuela. En otros lugares, las mujeres han sido supuestamente expulsadas por la fuerza de sus trabajos en la banca y la administración pública.

Cientos de miles de afganos comunes y corrientes están aterrizados ante la perspectiva del gobierno de los talibanes, de ahí el éxodo de refugiados a Kabul. Según los informes, las calles de las capitales de provincia recientemente capturadas están abandonadas, las poblaciones han huido o se han escondido en sus hogares, esperando ansiosamente lo que viene a continuación.

### Un desastre del imperialismo

Esta guerra siempre fue imposible de ganar para los imperialistas y ha expuesto y acelerado el relativo declive del imperialismo estadounidense en el escenario mundial.

En 2010, Alan Woods explicó:

“La verdad es que años de ocupación no han resuelto nada. Los talibanes tienen reservas casi ilimitadas de mano de obra y dinero (a través del lucrativo tráfico de drogas). Tienen refugios seguros en Pakistán y el apoyo de un sector importante del ejército y del Estado de Pakistán.

“Una derrota en Afganistán sería un desastre. Sería una humillación para Occidente y para la OTAN. Incluso el objetivo más limitado de la guerra: negar [a los islamistas] una base segura para sus operaciones, fracasará ...

“Como siempre, las verdaderas víctimas serán el pueblo afgano, amenazado con un descenso a la barbarie. Los afganos odian al invasor extranjero, pero eso no significa que apoyen a los talibanes. A muchos afganos les gustaría deshacerse de los talibanes, pero no ven ninguna alternativa”.

Estas palabras, escritas hace más de una década, encapsulan perfectamente la situación actual.

Estados Unidos esperaba poder mantener sus intereses en Afganistán expulsando a los talibanes (que fue, en primer lugar,

una creación monstruosa de los imperialistas) e instalando un régimen estable que pudiera mantener a raya.

Después de otras dos décadas de guerra, no han logrado absolutamente nada excepto más miseria y destrucción.

Es probable que la batalla final en Kabul sea más sangrienta y prolongada que los enfrentamientos en otros lugares. Pero la evidencia apunta a una victoria de los talibanes.

Este desastre y la miseria por venir son producto del imperialismo capitalista. Además, la experiencia de los últimos 20 años advirtió que la eliminación de los talibanes por el imperialismo extranjero solo podría tener consecuencias reaccionarias.

Al final, solo las masas de Afganistán, y sus hermanos y hermanas de clase en la región, pueden poner fin a su dominación del imperialismo, de los talibanes y de los señores de la guerra.

El fin de la barbarie que asola Afganistán nunca puede llegar con las bayonetas imperialistas. Solo mediante la lucha de clases unida de los campesinos y trabajadores de Afganistán y de la región en general, para derrocar al capitalismo mediante una revolución socialista, se podrá poner fin al sufrimiento que el pueblo afgano se ve obligado a soportar.



# América **SOCIALISTA**

en defensa del

**MARXISMO**

Revista de combate filosófico de la Corriente  
Marxista Internacional

*"Sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario. Jamás se insistirá bastante sobre esta idea en unos momentos en que a la prédica de moda del oportunismo se une la afición a las formas más estrechas de la actividad práctica".*

-Lenin

**Adquiérela.**

**Ponte en contacto con nosotros.**

Precio de la revista \$50, apoyo \$75

Suscripción de 4 números \$200, apoyo \$300

**Visita nuestras páginas**

[contacto@marxismo.mx](mailto:contacto@marxismo.mx)

[americasocialista.org](http://americasocialista.org)

[marxismo.mx](http://marxismo.mx)

 [AmericaSocialista](#)

 [marxismomx](#)

