



LA IZQUIERDA

Cooperación voluntaria

SOCIALISTA

Vocero marxista de los trabajadores y la juventud

Corriente Marxista Internacional

Septiembre de 2020, N°24

¡NINGUNA CONCESIÓN A LA DERECHA!!

Tabla de Contenido

La reacción de la derecha y cómo combatirla	1
Hay que enjuiciar a los expresidentes, firmar y fortalecer la organización popular	5
Segundo informe de AMLO y otros datos.....	7
La lucha contra la corrupción: una ruptura en el Estado que pone a los partidos contra las cuerdas	9
Morena: elecciones y democracia interna.....	11
COVID-19, crisis capitalista y Tren Maya.....	14
Tren transístmico: Precarización disfrazada de Progreso.....	16
Enrique Alfaro Ramírez: Crónica de un gobierno represor en Jalisco	18
Sosa Castelán detenido, un duro golpe para Grupo Universidad	20
Entrevista: ¿qué sucede en Telmex y en el Sindicato de Telefonistas?	21
El inicio de clases en el IPN: Nada mas parecido a una simulación.....	23
Perspectivas para el nuevo semestre de la UNAM	25
La educación no es una mercancía: No permitamos más concesiones a la burguesía	27
Guanajuato: lugar de abuso y represión policial	29
Las milicianas: motor de la revolución española.....	31
Reforma o Revolución en la lucha de independencia de México	33
Las vacunas contra el SARS-CoV-2: una esperanza ¿para todos?	37
El mundo es nuestro, la razón por la cual milito en la Izquierda Socialista.....	39
¿Por qué organizarnos?	40
La Lucha es hoy	41
¿Por qué decidí unirme a La Izquierda Socialista?	42

La reacción de la derecha y cómo combatirla

La reacción de la derecha contra AMLO Movilización popular contra la derecha

Iván

2018, AMLO llega al gobierno y al intentar aplicar su programa se ha encontrado con la resistencia de la clase poseedora y de la alta burocracia del gobierno. Este grupo se ha manifestado abiertamente (empresarios, gobernadores **de derecha** y medios de comunicación) en contra del gobierno y sus políticas y el tono de estas manifestaciones en están siendo cada vez más activas y beligerantes, pasando de los rechazos a la acción. Reconocemos que esto es la Lucha de Clases, donde lo que decidirá al vencedor no es la caballerosidad, el apego a la ley o la mejor y más refinada ética de los contrincentes; sino vencerá la clase que sea más fuerte y más organizada.

Antes y después de 2018

Después de la revolución de 1910-17 se logra consolidar un gobierno que sienta las bases para un desarrollo capitalista. Este sirve de apoyo a la incipiente burguesía, la cual crece con fuertes ligas con la clase política. Este régimen se mantuvo estable por las condiciones internacionales favorables de la Segunda Guerra Mundial y del gran Boom de la postguerra. Pero cuando estas condiciones empezaron a menguar la crisis golpeó al régimen priista, doblándolo hacia las tendencias internacionales, el llamado periodo Neoliberal. Así las ganancias de la revolución (IMSS, Pemex, CFE, etc.) empezaron a menguar. Para este momento la degeneración de la clase política llegó a excesos sin precedentes. En este periodo hubo diferentes intentos de la clase trabajadora para cambiar su realidad, utilizando las elecciones como medio para este fin (1988, 1994, 2006).

Hoy AMLO reconoce al Neoliberalismo como la política responsable de este estado en el que se encuentra México, principalmente en el nivel de vida que tienen sus

habitantes. Su programa intenta detener la corrupción y revertir cambios, intenta revertir estas condiciones y donde exista pleno empleo, seguridad social, salud, educación, etc. Hay que mencionar que el gobierno de AMLO tiene la mala suerte de existir en este periodo de la historia. La economía internacional se vio duramente sacudida con la crisis de 2008, la cual no se acababa de recuperar en los años que han pasado desde entonces, cuando una nueva recesión vino en 2020. El buen desempeño de la economía mexicana y por extensión el gobierno de AMLO, se verá afectado por esta condición.

Resistencia vs AMLO

Como se mencionó la burguesía nacional está ligada por mil y un lazos a la burocracia mexicana, al aparato estatal, a quien administra el estado, sus leyes y su presupuesto. La burguesía nacional está acostumbrada a *partir el queso*, a decidir las políticas públicas, a modificar o crear leyes, a decidir a dónde irá el presupuesto. Y todas estas decisiones las tomaba a su conveniencia por su puesto.

Hemos de mencionar que la burguesía está muy consciente del rol que juega en la sociedad y su dominio, está consciente de la lucha de clases. Por lo cual siempre está muy atenta a mantenerse firme en el timón, participando activamente en la lucha política, que al final es la llave para conservar su poder económico. Siempre ha intervenido impulsando leyes y políticas, desarticulando movimientos populares pacífica y violentamente. Después de 2018 la burguesía, ha presionado al nuevo gobierno y ha actuado abiertamente contra él, haciendo una huelga de inversiones y sacando su capital de los mercados mexicanos, y con esto deprimiendo la economía mexicana. Por ejemplo, la

inversión mexicana en el extranjero ha crecido un 316% en este año, 5 mil millones de dólares y la inversión productiva cayó el 10% en el segundo trimestre de este año.

Por otra parte el aparato estatal del que tomó posesión AMLO en diciembre de 2018 quedó intacto, prácticamente son las mismas personas que estaban antes, las mismas instituciones, las mismas relaciones e intereses políticos. Cualquier persona que trabaje o tenga relación con una oficina de gobierno sabe que las cosas siguen más o menos igual. Han cambiado a tal o cual funcionario, pero esto no ha afectado al estado del aparato estatal. *A mismas condiciones mismos resultados*. Nosotros estamos conscientes de que ese aparato burocrático toma decisiones, obstaculiza e impide cualquier cambio que afecte sus intereses. Los personajes que han encabezado esta resistencia van desde los Gobernadores, Jueces y algunos burócratas de institutos como el INE. Este es una situación grave, pues atenta con el funcionamiento mismo del estado.

Los más visibles son gobernadores de Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas, Michoacán, Durango, Jalisco, Colima y Guanajuato, todos ellos provenientes del PRI o del PAN, han manifestado sus desacuerdos con el ejecutivo, amenazando con actos que atentan contra la misma unión (de los Estados Unidos Mexicanos). Apelan a los principios **federalistas**, pero lo hacen solo para recibir más dinero del presupuesto nacional, tener más independencia en el uso de sus recursos y adicionalmente recibir más dinero de "programas" extraordinarios para enfrentar la crisis actual (COVID-19 y recesión económica). Estos han formado una facción que se ha reunido oficialmente más de veinte veces para alcanzar sus fines.

Después podemos mencionar a los ministros de la corte de justicia los cuales se enfrentaron al gobierno desde muy temprano para evadir la nueva ley que impide que ningún funcionario tenga un salario mayor al del presidente. ¿Bajo qué argumento? Ninguno convincente, pero dado que la última decisión es de ellos, pues decidieron continuar con sus salarios, claro, levantando el acta correspondiente. Lo que es una afrenta pues argumentaron las mismas leyes que se supone protegen al trabajador frente a los abusos patronales, es indignante como los ministros reclaman sus días de vacaciones y horas extras. Cuando un trabajador común no tiene acceso a la justicia sino haciendo grandes sacrificios para llevar adelante un procedimiento jurídico frente a su patrón. También podríamos mencionar a los Consejeros del INE, los cuales se han defendido legalmente sus salarios de onerosos y por otra parte han intervenido activamente en la vida orgánica de Morena, contribuyendo así a su crisis.

Estas acciones las de la burguesía y la burocracia entorpecen y afectan directamente el funcionamiento y la aplicación del programa de AMLO, pero esto no termina aquí hay un grupo que quiere ir más allá, quiere terminar con el actual gobierno lo más pronto posible. Para este fin tienen financiamiento, una *cuarta columna* de burócratas, pero aún les falta un factor más: un apoyo popular.

Campañas abiertas

Además de la resistencia fáctica que explicamos, existe una campaña abierta con el objetivo de afectar la opinión pública, para crear una base social que lleve a cabo acciones para terminar con el gobierno de AMLO cuanto antes.

Como mencionamos la burguesía es hostil al nuevo gobierno y los medios masivos de comunicación son una de sus cartas más fuertes para luchar por sus intereses. Cada que se expone esto se argumenta la idea de que estos medios son imparciales, que todos los “periodistas” tie-

nen una ética profesional inviolable que se compromete con la verdad. Nada más falso. Existen muchos ejemplos de cómo estos medios son muy sensibles a las opiniones de sus dueños, de cómo las ideas de los dueños de los medios, en última instancia, son el criterio por el cual se definen los contenidos que se transmitirán. Baste mencionar el apoyo incondicional de Televisa al régimen priista recordemos como encubrió la matanza de Tlatelolco en 68 o los fraudes electorales; o la afamada BBC inglesa, que en la huelga de los mineros en los 80's reprodujo un video al revés para presentarlo como prueba de que los mineros en huelga habían atacado a la policía siendo que en realidad la policía fue la que atacó a los huelguistas. Esto no debe sorprender, reitero, la burguesía sabe muy bien lo que quiere y para obtenerlo usara lo que esté a su alcance. Los medios de comunicación son propiedad privada, y en ellos el que manda es el dueño, el patrón, en el capitalismo así son las cosas, ningún código



moral, o ética profesional pueden contradecir esta condición.

Hoy en día los medios de comunicación juegan ese papel no sólo crítico, sino opositores abiertos y hasta inquisidores del gobierno de AMLO. Existe una gama de estos periodistas, comentaristas y/o abiertos payasos, espetando cuestionamientos, críticas e insultos. Palabras llenas de ira, odio y rencor, las que se pretenden afecten el estado emocional de los escuchas, tal como haría un cura intentando asustar a los feligreses con el infierno. La lista es larga, baste mencionar a Loret de Mola, Brozo, Krauze, Cárdenas, Gómez Leyva y demás fauna. Es conocido el recurso hipnótico, sobre todo en publicidad, del convencimiento por repetición. Hoy en día se exponen estas ideas y sentimientos hostiles hacia AMLO y su gobierno, por todos los medios a todas horas, de tal forma que casi nadie se escapa a escucharlos.

Y estas ideas han hecho eco en una capa de personas que dejan el reino de la opinión para avanzar al de la participación. Se han creado grupos de activistas como el Frente Nacional anti AMLO (FRENAAA) o los Chalecos Amarillos México. Sus razonamientos políticos son primitivos y confusos, por decir lo más amable, sus discursos comienzan a ser beligerantes y son muy emocionales. Donde lo que queda claro es que AMLO es un desastre y no lo quieren. Su sueño es crear manifestaciones que puedan ser presentadas como masivas en la TV internacional y sirvan de apoyo para un golpe de estado militar o parlamentario, como hicieron en Venezuela en 2002 (cabe mencionar que existe una competencia entre varios periodistas para ganar méritos y ser elegidos como el Guaidó mexicano). Hoy su apoyo sigue siendo insignificante comparado con las poderosas fuerzas de la clase trabajadora que aún apoya a AMLO. Pero a pesar de este apoyo, es significativa esta capa de pequeños burgueses que han abrazado entusiastamente el discurso opositor y se han hecho a la calle, en sus autos claro, pero ya han salido. Esto

nos muestra otra cara de la lucha de clases, nos muestra como las capas medias, los empleados con salarios gerenciales, los pequeños propietarios de negocios, comerciantes, etc. pueden ser ganados para apoyar y llegado el momento luchar a lado de la burguesía.

Las ideas expuestas por la capa opositora pasando por la burguesía, la alta burocracia, los grandes medios y por los voceros, todos cuestionan duramente cada paso, cada palabra, cada acción tomada por el nuevo gobierno. Estos van desde criticar los zapatos o los trajes que lleva puesto AMLO a cuestionar sus políticas fiscales, exigir medicinas para enfermedades terminales, exigir más hospitales para atender COVID-19 o a exigir programas de rescate a las empresas. Van de lo absurdo a lo más serio. Hay que mencionar que las malas intenciones y las verdades a medias abundan en los discursos de la derecha, pero hay muchas que tienen una base real, una preocupación sincera del pueblo trabajador, como el sistema de salud, el trabajo o la educación, los cuales hay mostrado sus problemas con la crisis COVID-19 y la crisis económica. Y dado que el gobierno actual ha sido incapaz de solucionarlas pueden hacer mella en buena capa de personas bien intencionadas.

Estrategias de AMLO y Morena

Al transcurrir del tiempo AMLO ha venido sufriendo un proceso de distensión en su discurso, bajando el tono a las críticas hacia el régimen PRI-PAN. Este es un fenómeno que no es exclusivo de AMLO, muchos otros dirigentes reformistas en el mundo han sufrido este cambio mientras más se acercan al poder. Y sucede por el siguiente razonamiento: se resisten a que llegue porque me ven como una amenaza, entonces si se suavizo el discurso terminarán por aceptarme, es más me verán como su aliado, porque al final todos queremos lo mismo, ¿que no somos todos hermanos/mexicanos? (“no soy rencoroso”, “quiero la republica amorosa”). Y esta idea es llevada adelante pues

los reformistas creen que el sistema capitalista en su conjunto es correcto, pero que solo se necesita un cambio aquí y allá, sustituir a tal o cual funcionario, mejorar los salarios en medida de lo posible, destinar más dinero a la salud, educación, cultura, etc. y al final todo estará bien ¿no ya los ricos han tenido suficiente? Ellos entenderán, son gente razonable.

En esta línea de ideas AMLO no sólo suavizó su discurso, sino que llevó adelante una política de *conciliación*, ellos lo llaman de *frente amplio*. Donde se convocó a actores políticos de todas filiaciones que estuvieran a luchar por el *cambio verdadero* serían aceptados. Esto que suena tan bien llenó la dirección de Morena de priistas y panistas, de oportunistas en general, de personas que ven a la “carrera política” como un medio para enriquecerse. Y llevó a estas personas más allá de la jerarquía dentro de Morena sino que se asignaron candidaturas a estos personajes, como Lili Téllez en el senado, Barbosa en Puebla o Bonilla en Baja California. Esta idea del frente amplio se sigue asumiendo como efectiva, pero no pasa de ser un atajo al despeñadero, pues llenó a Morena de oportunistas que no les interesa cambiar nada en la sociedad, entregó gobiernos enteros a la oposición bajo otros colores y lo más importante soslaya el poder popular, el poder de la clase trabajadora, el cual no solo es capaz de organizarse, sino de dirigir un gobierno. Esta es la razón por la cual el gobierno de la 4T se ha llenado de funcionarios oportunistas, de puestos clave en Justicia, Energía, Gobernación, Diputados, Senadores, etc. Es un desastre y lo es porque se pudo haber superado en las votaciones de 2018, donde el pueblo trabajador exigía un cambio y no era necesaria ninguna alianza con partidos o personajes del viejo régimen.

Esta es la raíz de las muchas críticas que se hacen al nuevo gobierno, estas personas no solo tienen mala fama, sino que son lo que son y se comportan en consecuencia, no dejaron de maniobrar, de hacer ne-

gocios, de acarrear personas, de sobornar, de tomar decisiones sin otra base que la del beneficio personal.

“Y sin embargo se mueve”

Cómo hemos visto los detractores de AMLO se están moviendo para proteger sus intereses, moviendo capitales, dejando de invertir, escribiendo o gritando histéricamente en la radio. La burguesía es fuerte porque tiene en propiedad el Capital, los edificios, vehículos, telecomunicaciones, el dinero, los medios de comunicación. ¿Qué tiene AMLO? más allá de sus ideas conciliadoras lo que tiene, lo que lo ha mantenido y lo ha llevado hasta donde está, es la fuerza de los trabajadores, la fuerza del proletariado. Es lo que hace a AMLO tan poderoso, lo que hace rabiar a la burguesía y a los comentaristas en la TV. Si la burguesía tiene los títulos de propiedad de los medios de producción, los trabajadores los tienen en sus manos, los operan, hacen que funcionen, los trabajadores fabrican todo, producen todo, operan todo lo que se usa en la sociedad.

Hasta hoy AMLO ha maniobrado, negociado, conciliado, para poder gobernar y aplicar su programa. Y aun así ha encontrado dificultades. Cree que es el mejor camino, pero ha mantenido latente su más grande arma, la movilización popular. Pero el, como todo reformista, cree que es una herramienta de presión, “una

palanca” para usarla en los momentos de negociación. Como lo hizo con desastrosos resultados el presidente de Grecia en 2008, usando una consulta popular como elemento de presión al negociar su deuda con sus acreedores europeos.

Nosotros sabemos en medio de la crisis económica por la que atraviesa el planeta entero y en particular México, no se podrán conseguir mayores concesiones, la burguesía no está dispuesta a renunciar a la más mínima parte de sus ganancias en forma de nuevos impuestos, o aumentos salariales, para financiar los sistemas de salud. Al contrario, exige que el gobierno le apoye, le perdone impuestos, ayude a pagar los salarios de “sus” trabajadores, como en otras partes del mundo se hace, como Alemania o España.

¿Cuál es el camino para poder obtener mejores sistemas de salud, educación, salarios y todo lo que la clase trabajadora anhela? ¿Es posible conseguirlo? ¿Cómo se puede hacer para obtener estas concesiones? ¿Cómo convencer a todos aquellos que se resisten a permitir que estas reformas sean una realidad? ¿Cómo convencer a los ministros, a los concejeros del INE, a los senadores que faciliten estas reformas?

El camino es usar esa fuerza latente, es la movilización popular. Si AMLO convocara a una movilización de masas para obtener una

reforma, fiscal, bancaria, hacer una expropiación o defenderse frente presiones extranjeras, no hay banquero o ministro que aguantara tres días de esto. La victoria sería para los trabajadores. Hoy nos ocupa el tema de los medios, las movilizaciones de derecha. Como mencionamos, estas son insignificantes si se moviliza al pueblo trabajador, se les aplastará como insectos. No hay comentarista o periódico que pueda competir con una victoria del pueblo en la calle, obteniendo mejores salarios, más impuestos a los ricos, nacionalización de fortunas mal ávidas. La influencia de los medios, la oposición de los funcionarios o el actuar de los ministros, son rivales pequeños para los trabajadores movilizados y organizados. Pero para esto necesitamos organizarnos y este tipo de organización no cae de las nubes, solo el trabajo paciente y consiente puede ser capaz de construir esa organización que tanto se necesita. Nosotros desde La Izquierda Socialista los invitamos a formarse, a aprender y a luchar con nosotros por la construcción de esta organización, ya sea dentro de Morena, dentro de tu universidad o barrio, sólo así podremos ser actores de cambio, sólo así podremos contribuir a cambiar México, sólo así podremos vencer de una vez por todas y terminar las luchas que se iniciaron en 1810 y 1910. ✊



Hay que enjuiciar a los expresidentes, firmar y fortalecer la organización popular

La Izquierda Socialista

Corrupción, privatizaciones, medidas entreguistas al gran capital, saqueo y explotación, arrebato de tierras y viviendas, cierre de fábricas, fraudes electorales, represión sistemática, represión masiva, desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, crímenes e impunidad, Digna Ochoa, ABC, Acteal, Atenco, Pasta de Conchos, El Charco, Sicartsa, Aguas Blancas, Ayotzinapa, Tlatlaya y una lista enorme de agravios contra el pueblo de México dan razones de sobra para enjuiciar a Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. El pueblo está dispuesto a tomar medidas para ver en la cárcel a estos verdaderos criminales que son identificados y con razón, como los responsables de la extrema pobreza y violencia en la que se encuentra hoy nuestro país.

Ver tras las rejas a cualquiera de estos personajes sería un pequeño paso de justicia para el pueblo de México. La legalidad burguesa se ha construido para proteger a los grandes poseedores y sus elementos serviles en el aparato Estatal.



Son muchas las trabas que existen para enjuiciar a un ex mandatario, quienes han gozado del fuero y la complicidad del aparato Estatal. Con el nuevo gobierno, pese a todas sus contradicciones, se abren posibilidades para que puedan ser procesados los ex presidentes. El senado aprobó quitarles el fuero y tras eso, una posibilidad es que el actual presidente inicie un proceso jurídico pero AMLO ha dicho que

solo lo hará si el pueblo se lo pide a través de una consulta.

Se hizo una reforma política para la convocatoria de consultas que pueden ser convocadas por el presidente (que en este caso AMLO ha dicho que no lo hará) la segunda es que en la cámara de senadores 2/3 partes aprueben su convocatoria, algo que no es del todo seguro a realizar aunque parlamentarios de izquierda están impulsando esta medida y piensan exhibir a todo diputado que no apoye la iniciativa. La tercera opción es que la ciudadanía junte el 2% de firmas solicitando una consulta para dicho juicio, eso significa reunir alrededor 1 millón 800 mil firmas válidas.

Sobre esta última opción son varios personajes los que la impulsan, Omar García es sobreviviente de la trágica noche de Iguala de septiembre de 2014, donde fueron asesinados estudiantes normalistas y 43 desaparecidos, él, junto a Adriana Bahena metieron una carta de intención en la cámara de senadores para iniciar el proceso de junta de firmas para llamar a una consulta para que enjuicie a los ex presidentes. Además, otros personajes están impulsando dicha consulta incluyendo al diputado Gerardo Fernández Noroña, la senadora Citlalli Hernández, la periodista Alina Duarte y el actor Damián Alcázar, entre otros más.

El objetivo es juntar 2 millones de firmas, sabiendo que el INE puede actuar con dolo y anular muchas de las que se entreguen. Éstas firmas deben ser entregadas el 15 de septiembre por lo que se pide juntar las firmas al día 13 para que de tiempo de compilarlas y entregarlas.

El Estado mexicano se construyó para proteger a los grandes capitalistas y a los grandes políticos corruptos. Con AMLO éste estado ha tenido pequeñas reformas pero sigue prácticamente intacto. Seguimos peleando en la trincher

que construyó el enemigo, sabemos que aun juntando las firmas el poder judicial, el INE y otras estructuras estatales boicotearan el que realmente se haga justicia y se meta a las cárceles a los rateos y asesinos que presidieron al



país. Por eso pensamos que firmar no basta, necesitamos fortalecer nuestra organización y estar alerta para movilizarnos y hacer cumplir el clamor popular de enjuiciar a los expresidentes. En última instancia es la lucha de los trabajadores lo que hará justicia y nuestra aspiración no debe ser solamente encarcelar a los ex presidentes sino también transformar nuestra sociedad profundamente para que realmente se acabe la corrupción y se aplique un programa a favor de los trabajadores, lo que implica atacar los privilegios del pequeño sector de la sociedad llamada burguesía.

Engels dijo en alguna ocasión:

“Se dice que toda acción política implica el reconocimiento del estado de cosas existente. Pero cuando este estado de cosas nos da medios para luchar contra él, recurrir a ellos no significa reconocer el estado de cosas existente”.

El nivel de podredumbre esta tan arraigado en toda la estructura estatal que se requiere no una reforma sino una transformación profunda de este Estado para construir uno que proteja a los trabajadores, a los más humildes. Eso implica construir un estado que este bajo nuestro cargo, bajo el control del pueblo trabajador. Los familiares de víctimas de

desapariciones, de feminicidios y demás suelen ser más efectivos que las actuales instituciones de impartición de justicia; las comunidades que democráticamente organizan sus policías comunitarias bajo control de la población disminuyen la criminalidad e imparten justicia de mejor manera que las actuales instituciones Estatales. Necesitamos un Estado de los trabajadores.

El mundo ha entrado en una crisis sin precedentes, México no es ajeno, ya estamos en la crisis económica más profunda de nuestra historia y se necesita mucho más que dar apoyos sociales a un sector de la población. Para contrarrestar la herencia de violencia y pobreza se necesita dar un giro radical. Si la economía es absorbida por el Estado bajo control democrático de los trabajadores se podría planificar para ponerla a funcionar para dar empleos y cubrir las necesidades de la población. Conseguir esto significa construir un fuerte polo desde abajo que plantee un claro programa de clase y socialista.

Esta consulta se realiza en medio de movilizaciones de la ultraderecha, de boicots constantes de la derecha en el aparato estatal, en los medios de comunicación y demás, el confinamiento no ha permitido mostrar la fuerza del pueblo organizado contra estos sectores reaccionarios y la consulta también debe ser una demostración de fuerza contra quienes quieren regresar la rueda de la historia.

Veámoslo por donde lo veamos lo que necesitamos es más que una firma, ante todo esta consulta debe ayudar a reorganizarnos, a hacer una demostración de fuerzas y a fortalecer la organización del pueblo. Firmar no basta, necesitamos organizarnos y prepararnos para las futuras batallas. Meter a los expresidentes a la cárcel sólo debe ser un primer paso para limpiar a la sociedad de toda la basura y ponerla a nuestro servicio.

En las mesas debemos explicar la necesidad de organizarnos, llamar a participar en seminarios y círculos

de formación política, conformar comités que nos ayuden a organizar la lucha en cada barrio, universidad y centro de trabajo. Te invitamos a que te sumes a lo que La Izquierda Socialista está realizando, vista: facebook.com/marxismomx

Asimismo, hacemos un llamado a sumarnos a la campaña de firmas, a juntarlas entre nuestra familia, vecinos y amigos; a poner mesas de consulta en lugares públicos con todas las medidas sanitarias necesarias; a apoyarnos en esta consulta para fortalecer nuestra organización.

Puedes descargar el formato de la consulta en este link:

<https://www.juicioexpresidentes.mx/formatos>

Estos formatos hay que llevarlos a los siguientes puntos de entrega:

<https://www.juicioexpresidentes.mx/puntos-de-entrega>

¡Cárcel para los expresidentes!

¡A fortalecer la organización del pueblo trabajador!

¡Súmate a La Izquierda Socialista y luchemos un cambio radical en la sociedad! ✊

#1

Utiliza letra de molde que sea **legible** y **tinta negra o azul**.



Es importante ingresar correcta y claramente toda la información, ya que ésta será verificada por el Instituto Nacional Electoral.

#2

Registra el **nombre completo** del ciudadano

(Apellido paterno, apellido materno y nombre(s))

Núm.	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre(s)
1			

#3

El OCR puede ser de 12 o 13 dígitos, según el modelo de la Credencial para votar.



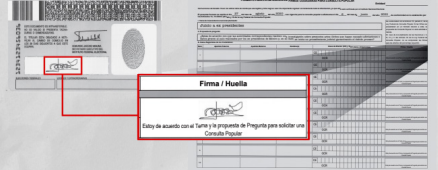
#4

Registre la **Clave de Elector** y el **número OCR** en los espacios correspondientes.

Clave de Elector (CE) y OCR (datos obligatorios)
CE
OCR

#5

Recaba las firmas de manera autógrafa y **verifica que sea idéntica** a la que aparece en la credencial para votar.



#6

Finalmente, **escribiremos el nombre de la entidad** donde fue recabada la información en el espacio correspondiente.

Y dejaremos en blanco el espacio que corresponde al **FOLIO**.

Folio	Entidad

Una vez que hayas reunido las firmas en los formatos, busca tu punto de recepción de firmas en la página

<https://www.juicioexpresidentes.mx/>

Más información al:



(55) 4035-3437

Segundo informe de AMLO y otros datos

Rubén Rivera

El tema principal del discurso presentado en el segundo informe fue la corrupción, que según el presidente; es la causa de la desigualdad entre los mexicanos. López Obrador ha reiterado que producto del combate a la corrupción se han recuperado al erario alrededor de 540 mil millones de pesos, una cantidad significativa. No obstante, esto apenas representa un 2% del PIB y de hecho si, como señala, ya no existe corrupción, ello significaría que no se volverá a presentar una recuperación de sumas semejantes.

El siguiente tema tratado, suponemos que está en función de la importancia que le atribuye, es el análisis sobre la pandemia, al respecto destacó la contratación de 47 mil trabajadores de la salud, aunque reconoció que hacen falta otros 150 mil puestos entre médicos, enfermeros y otros empleos relacionados. De igual manera, se informó que se habilitaron más de 900 hospitales para combatir el Coronavirus y se han habilitado más de 10 mil ventiladores. También declaró que de salir bien las cosas habría una aplicación masiva de la vacuna a principios del 2021.

Como argumentos para señalar la manera en que se ha enfrentado la crisis que se ha desatado, puso énfasis en el impulso de los programas sociales en apoyo a los más necesitados señalando que 7 de cada 10 familias han recibido este tipo de apoyo. En concreto, se han otorgado a 23 millones de personas apoyos de diversa índole. Entre ellos, 11 millones de estudiantes y jóvenes, 3 millones de pescadores y agricultores, 9 millones de adultos mayores o discapacitados.

Pese a que ello no tiene que ver con la iniciativa del gobierno AMLO, informó que las remesas que provienen de los Estados Unidos han crecido en un 10%.

Todos los apoyos señalados por López Obrador, que están muy bien

e incluso deberían incrementarse, estaban programados con y sin pandemia o crisis. No se informó de algún programa emergente para contrarrestar los efectos de la crisis, de hecho, como hemos señalado en otras ocasiones, el gobierno ha ordenado la suspensión de inversión en infraestructura salvo en los proyectos estratégicos como el tren maya o el proyecto transísmico, de hecho, decretó reducir en 75% todo el gasto gubernamental.

Los programas sociales son importantes para impedir la hambruna en el marco de la pandemia, pero no son ni pueden ser un mecanismo para impedir el empobrecimiento del pueblo. El propio López Obrador aceptó que los suscritos al IMSS pasaron de 20 millones a 19 millones, es decir un millón menos en lo que se refiere a los empleos formales y que en el mes de mayo apenas se recuperaron 90 mil empleos. Los empleos se recuperarían con una masiva inversión en todos los rubros y no pueden provenir más que de parte del Estado, recordemos que continúa la fuga de capitales de parte de la burguesía mexicana.

López Obrador confía en que el nuevo Tratado de Libre Comercio (T-MEC) significará una plataforma muy importante para la recuperación económica, esto es cierto por motivos geoestratégicos en un contexto de crisis mundial, no obstante, no se mueve un centímetro de sus antecesores, más bien enfatiza a estrategia diseñada por Carlos Salinas y Ernesto Zedillo del modelo de país maquilador cada vez más sometido en integrado a la economía estadounidense.

Uno de los puntos mas lamentables del informe es su apología de la burguesía mexicana a la cual atribuye el incremento del salario mínimo y su disposición a incrementar sus aportaciones a la seguridad social y a los sistemas de pensiones. AMLO declara "gracias en nombre del gobierno y del pueblo" por transmitir clases por televisión. El presi-

dente no entiende que la burguesía, mientras que realiza gestos que no le cuestan mucho y que de todos modos están a favor de su proyecto, hegemónico, impulsa una táctica política golpista que desarrolla a través de sus organizaciones políticas tradicionales y organismos de la "sociedad civil".

Otro tanto sucede con el trato con los Estados Unidos, señalando que Trump ha sido respetuoso, agradeciéndole declarar que los mexicanos han aportado mucho al desarrollo de ese país. El mismo Trump que alaba a los mercenarios privados que matan manifestantes antirracistas, no duda en impulsar el muro fronterizo y mantener una política de ahorcamiento del régimen venezolano y cubano.

Al mismo tiempo que AMLO alaba a Trump, las agencias calificadoras estadounidenses aprietan el yugo sobre la deuda del gobierno y la de Pemex. El 30 de agosto Arturo Herrera informó a los diputados que la deuda mexicana se incrementará un 11%, producto de la depreciación del peso.

AMLO pasó después a los temas relacionados con la ecología, poniendo énfasis en la prohibición del maíz transgénico, la reforestación de 100 millones de árboles y en que no se ha otorgado ni una sola concesión minera, esto en contraste con los treinta años anteriores en los cuales se otorgaron permisos de explotación minera a compañías, sobre todo canadienses y norteamericanas por más de 118 millones de hectáreas. Por supuesto que todo esto es muy positivo, aunque debería ser una demanda de los trabajadores que las concesiones se revoken, que se nacionalicen las explotaciones mineras y que se recuperen por lo tanto los derechos de explotación de los recursos naturales a favor de los trabajadores, especialmente de las comunidades en donde radican dichas explotaciones.

Posteriormente trató temas vinculados con el Fondo de Cultura

Económica de promoción cultural, del trato a las comunidades indígenas, entre otras cosas. En general, nada que no se conozca y ninguna iniciativa para modificar realmente las condiciones de explotación y discriminación de las distintas comunidades

A continuación, pasó a señalar los aspectos de seguridad que son un avance como la desaparición de políticas de represión contra luchadores sociales, periodistas o algún tipo de disidencia. Sin duda, es notable la diferencia en este aspecto con respecto a otros gobiernos. No obstante, es muy osado afirmar que se han logrado avances en cuanto a temas como la delincuencia común o el feminicidio, tan solo en este año los asesinatos han promediado los 2500 por mes. Asimismo, las muertes y desapariciones de mujeres no se han frenado. Lo peor que se puede hacer para enfrentar un proble-

ma es afirmando o creyendo que no existe.

En general, es recurrente en AMLO la creencia de que este régimen es distinto a los anteriores, que se ha separado la política de la economía, que hay justicia para los pobres, que las cosas son distintas. El presidente ha llegado al grado de afirmar que solo quedan pendientes 5 de los 100 compromisos que hizo al tomar posesión, que en diciembre ya estarán sentadas las bases del nuevo México. No sería más correcto reconocer las limitaciones que actualmente se viven y que el trabajo será arduo antes de cantar victoria. Decir la verdad, por dura que sea, es el único camino para enfrentar los colosales retos que se avecinan y los sacrificios que sufrirá el pueblo en caso de no tomar medidas drásticas en contra de la oligarquía.

No hay duda que AMLO es un gobernante preocupado por el pueblo más pobre y que realmente cree que

la corrupción es el principal problema de México y que la moralidad es la vía para alcanzar la justicia. Tampoco hay duda que estos casi dos años de gobierno han demostrado que ello no es suficiente y que hoy más que nunca México está expuesto a una regresión reaccionaria como la que se ha producido en países como Brasil y Ecuador.

Por todo ello es importante iniciar un debate en el seno de las organizaciones, políticas, sindicales, juveniles, de mujeres, entre otras. En el sentido de discutir qué medidas serían las realmente necesarias para que la cuarta transformación avance, para evitar una regresión reaccionaria y al mismo tiempo cual debe ser la actitud ante un gobierno que tiene muchas presiones por parte de la derecha y la burguesía, pero que tiene ninguna o poca por parte de la población trabajadora, que fue la que realmente lo llevó al poder. ✎



La lucha contra la corrupción: una ruptura en el Estado que pone a los partidos contra las cuerdas

Ubaldo Oropeza

Desde que el gobierno de AMLO llegó a la presidencia dijo que una de las grandes batallas que daría en su gobierno sería el combate a la corrupción, un cáncer bastante arraigado entre los políticos mexicanos. Por lo que hemos visto, pareciera que ser político implicaba necesariamente participar en una banda mafiosa y tenías que aceptar llenarte de porquería, porque así era la política. Aunque todo mundo lo sabía no nos habíamos dado cuenta hasta que punto la lucha contra la corrupción significaría una la lucha contra una estructura clandestina donde están involucrados partidos políticos, gobernadores, políticos de todos los niveles, instituciones de gobierno, dirigentes sindicales, grupos criminales, periodistas, etc.

Podríamos decir que el Estado —sus instituciones, personajes y crímenes organizados— funcionaba a partir de la corrupción. Su propósito no solo era el mantener a un capitalismo dependiente y raquítico, sino mantener a una banda de rateros en los puestos de dirección para que todo el andamiaje funcionara.

Todos los que aspiraban a hacer carrera política tenían que aceptar las “alianzas” entre todos estos mafiosos. Guardar un voto de silencio era parte de la jugada para mantenerse con vida, o por lo menos no fueras a dar a la cárcel. Un político cubría a otro, este a un partido, el partido tenía amarres con grupos criminales y utilizaban los cargos en el gobierno para cubrir los negocios de estos últimos. Cuando venían campañas políticas, el crimen organizado invertía para que quedaran sus incondicionales y así el negocio siguiera prosperando. Los recursos del Estado eran tomados como regalos para enriquecerse a costa de todas las necesidades de la población.

En este contexto podemos entender que la lucha contra el narcotráfico, en realidad era una lucha de

una facción del Estado contra otra, las capturas de grandes narcos se transformaban en revanchas políticas. La llegada de AMLO al gobierno rompió esta dinámica perversa. Ahora está saliendo a la luz toda la porquería que estaba, por décadas, escondida bajo los faldones de los gobiernos del PRI y del PAN a nivel nacional y de los demás partidos a nivel local, porque ninguno se salva.

Una ruptura en el Estado

Ahora que AMLO está en el gobierno ha habido una ruptura en el Estado, aunque esta “herramienta de opresión de una clase sobre otra” no ha cambiado su esencia, puesto que sigue siendo una maquinaria con la que se administra el capitalismo, sin embargo, la figura de AMLO y sus políticas, han roto una parte de este aparato. Hay una división muy marcada del aparato de justicia y algunos gobernadores con respecto al ejecutivo. Y la disputa no es si capitalismo sí o no, sino el volver al Estado algo más democrático o mantenerlo como aparato criminal y mafioso.

Después de la captura de Lozoya y su extradición a México, las cosas se han movido rápidamente. Las declaraciones de quien fuera una pieza clave en la reforma energética y en el funcionamiento criminal del gobierno de Peña Nieto, ha embarrado a políticos de “primer nivel” de los partidos de la derecha, PRI y PAN, entre ellos a los ex presidentes Carlos Salinas, Felipe Calderón y Peña Nieto. Hay muchos más en esta historia: Osorio Chong, Videgaray, Ricardo Anaya, etc. Todos los que habían hecho hasta lo imposible porque AMLO no llegara al gobierno y los que ahora mantienen una política beligerante contra el gobierno. Ahora entendemos bien su bravuconería, que no era más que angustia.

Aunque estos personajes ya no están en el gobierno, hay gente que se mantiene dentro, una quin-

ta columna, que trata de cubrirle las espaldas. No es casualidad que en medio de todo este escándalo se haya filtrado un video acusando al hermano de AMLO de recibir sobornos o que el Tribunal Electoral este tratando de aniquilar a Morena con su propuesta que sean por encuestas que se escoja a su dirección. Es el animal que se resiste a morir.

Estos corruptos que deberían estar en la cárcel, son los principales, junto con los empresarios, de organizar la campaña sucia contra AMLO y echarlo del gobierno. Tratan, como un pulpo, de aventar tinta —en este caso en vez de tinta son mentiras— para ocultar toda la porquería que ellos llevan a sus espaldas y por la cual consolidaron su poder.

Se tiene que actuar de forma contundente contra estos criminales

Hay muchas personas escépticas sobre si todo lo que se está dando a conocer va a llegar al punto de meter a todos estos criminales a la cárcel. Parece un cuestionamiento tonto porque si ahora existen acusaciones se les debería de investigar a fondo, no permitir que salgan del país y detenerlos, como se hace con todos los delincuentes. Pero no se ha detenido a nadie, el mismo Lozoya no ha pisado la cárcel. Las declaraciones que ha hecho no pueden mantenerlo a salvo de las acusaciones, debe estar en la cárcel. No podemos permitir los pactos secretos entre el gobierno y los delincuentes.

Tenemos que movilizarlos para presionar al gobierno y pedir que esto se lleve hasta el fondo, no solo pedimos la cárcel, sino que se les requiese todos sus bienes, y a sus familias, para recuperar todo lo que se robaron y resarcir todo el daño que han causado. Por supuesto que se les debería de inhabilitar para ejercer cualquier cargo político y sus partidos deberían de ser investiga-

dos y si son culpables de actos de corrupción deberían ser prohibidos.

Las estructuras del aparato estatal que se opongan a esto, como el sector judicial, deberían de ser puestos bajo investigación y desaparecer, y si es el caso, crear nuevos órganos de justicia elegidos democráticamente por la población. No podemos permitir que todo esto se quede en una farsa, hay que ir por ellos hasta sus últimas consecuencias.

¿Se puede terminar con la corrupción dentro del capitalismo?

El capitalismo es un sistema que se basa en la explotación de una minoría sobre la gran mayoría de la población. Los últimos datos al respecto nos dicen que son 300 empresas las que tienen más de la mitad de la riqueza del mundo. Éstas empresas son las que verdaderamente deciden las políticas económicas y sociales de los distintos países. Para implementar su poder utilizan a los diferentes aparatos estatales y organismos económicos internacionales. Lo que mueve a este puñado de millonarios es seguir acumulando riqueza, no les importa en absoluto empobrecer, hasta la miseria, a la inmensa mayoría de la población mundial.

Junto a esta pobreza generalizada hay otro fenómeno que el mismo

capitalismo crea para dar salida a toda la producción que va creando en su loca carrera por reducir los precios de las mercancías. El capitalismo necesariamente tiene que generar un mercado para que las mercancías se puedan realizar —vender—. Mientras más grande sea este mercado tiene más posibilidades de que sus mercancías se vendan. El capitalismo utiliza todo tipo de mecanismos para “asegurar” estos mercados para las grandes empresas —la política imperialista de las grandes potencias a los países ex coloniales forman parte de estas estrategias, pero no son las únicas—.

A la par de que las diferentes sociedades van creciendo, la tecnología se va masificando, los inventos que en primera instancia son de uso exclusivo de unos pocos se va extendiendo, la aplicación de la tecnología en la producción convierte a estos artículos en uso común de la sociedad. Esto es positivo porque la sociedad puede usufructuar los resultados de la ciencia en la producción, también muestra el camino por el que se tiene que ir para evitar la super explotación de la mano de obra. Sin embargo, bajo el capitalismo, hay barreras que se imponen para que esto se lleve hasta sus últimas consecuencias.

La incorporación de las tecnologías más modernas a la sociedad

ha traído un proceso de homogenización cultural hasta los últimos rincones del planeta. Además, se genera una dinámica en la que se fomenta el consumo masivo para que la circulación del capital sea más rápida. Este es el papel de los medios de comunicación masivos y las redes sociales, con estas herramientas se promueven estereotipos de personajes que lo tienen todo —como Marx decía, se genera de forma masiva las ideas de la clase dominante— y se muestran estilos de vida que están muy alejados de las necesidades de la gran mayoría de la población. Se genera un ansia colectiva por tener ese estilo de vida y en la práctica se les niega esa posibilidad por los salarios tan bajos.

En esta sociedad capitalista toma más relevancia social quien más riqueza puede acumular. Entonces se genera una dinámica donde los estereotipos de vida son los de las clases dominante, es decir, la de los millonarios. Al mismo tiempo hay una súper explotación de la clase obrera y esto se manifiesta en salarios miserables que no alcanzan para sobrevivir. A esto agreguémosle que si no tienes riqueza entonces no vales nada o muy poco.

Este es el caldo de cultivo para que todas las formas de enriquecerse sean licitas o ilícitas, sean aceptadas como normales y justificadas en la sociedad.

Por esto, nosotros decimos que la corrupción es un problema que solo puede terminarse con el sistema capitalista. Cuando todos tengan lo que necesitan, no habrá una necesidad de acumular riqueza, sino de pensar en aspectos más centrados en el desarrollo intelectual y humano de la sociedad. Los vicios como la corrupción no solo no tendrán cabida moralmente, sino que no tendrán razón de existir materialmente. Podrían decir que la base de la corrupción es la pobreza y, por otra parte, una sociedad enferma que te mide a partir de lo que tienes. Terminar con esas bases materiales te puede dar la posibilidad de erradicar el robo, la corrupción y demás lacras sociales. ❧



Morena: elecciones y democracia interna

Laura Aldana

No debemos olvidar que Morena está posicionado como el partido político con mayor fuerza en nuestro país, resultado principalmente del enojo popular en contra de los partidos tradicionales como el PRI y el PAN y sus partido satélites (PRD, PVEM y MC) quienes hoy están derrotados y que difícilmente van a recuperarse como opción política después de comprobarse la escandalosa red de corrupción que se armó en el sexenio del priista Peña Nieto para impulsar el pacto por México y sus reformas estructurales, además de la demostrada alianza narco-gobierno del PAN durante el sexenio de Calderón y García Luna, ahora enfrentando un proceso judicial en EEUU.

Es por eso que los políticos aliados de la burguesía, deben encontrar un nuevo trampolín político, un partido que funja como agencia de colocación para seguir ocupando los espacios de representación popular y así continuar representando los intereses de la burguesía. Si lo permitimos, esta agencia de colocación, puede ser el mismo Morena.

Ideología y programa de lucha

En los documentos básicos de Morena encontramos los principios rectores de nuestro partido, así como la forma de organización y el por qué luchamos. Al revisar los documentos de manera crítica, podemos darnos cuenta de la falta de ideología.

Los militantes y millones de simpatizantes de Morena representan las más variadas formas de pensamiento, la gran mayoría participa de buena fe y con las mejores intenciones. Pero no es suficiente contar con la buena voluntad de querer transformar las condiciones en las que vivimos, pues hace falta comprender la realidad para identificar lo que tenemos que combatir, es decir, la causa del actual estado de cosas para conocer contra lo que luchamos para hacer realidad un cambio.

En Morena se identifica el modelo neoliberal como el causante del actual estado de cosas: la pobreza, el desempleo, la corrupción, el saqueo a la nación, las privatizaciones, la deficiencia del sistema de salud y educativo, la antidemocracia, la corrupción, la impunidad etc. Podemos decir que la ideología de Morena es antineoliberal.

Nuestro Programa de Lucha es la oferta política hacia la población, menciona que luchamos por un nuevo modelo económico, pero no lo define, no lo nombra, solo menciona sus buenas intenciones. Ese nuevo modelo puede ser lo más avanzado o lo más reformista dependiendo la práctica política de quien lo ejecute. Al plantearse como problema el modelo y no el sistema al final a lo que aspira es a reformar el capitalino cuando lo que necesitamos es acabar con él.

Aunado a lo anterior, Morena dice que promueve la formación ideológica y política de sus integrantes, basada en valores democráticos y humanistas, ¡nada más indefinido!, pues si recordamos que el actual sistema es el capitalista y la clase dominante es la burguesía, estos “valores democráticos y humanistas” dentro del marco del actual Status Quo se convierten en los valores de

la clase dominante en el marco del capitalismo.

Lo que cabe señalar es que, en los planteamientos del partido existe una importante contradicción que al mismo tiempo que intenta proponer algo nuevo le otorga derecho pleno a que permanezca a lo viejo, es decir, y ésta es una cuestión clave, ¿Puede una ideología nueva, progresista, construir un nuevo modelo económico, o mejor aún, un nuevo sistema, sin plantear desechar de sí el anterior modelo y sistema, incluida su ideología?

Y como no existe una definición clara, Morena se define como una organización plural, amplia e incluyente, y se ha mencionado hasta el cansancio que caben todos y todas con sus formas de pensamiento y para no verse afectada la imagen de una organización incluyente, se les da cabida a todos, incluyendo a los neoliberales, los conservadores y su ideología. Ejemplos hay muchos.

Para evitar el oportunismo de estos neoliberales, Morena debe definirse abiertamente anticapitalista y con un programa socialista.

Forma de organización y democracia interna

Para que un partido político tenga una vida interna auténticamente democrática, debe priorizar la voluntad de la mayoría por encima de los intereses de la cúpula que se siente dueña del partido. Debe existir una participación activa desde la base en los asuntos del partido y debe existir una actividad permanente de preparación de cuadros políticos, fomentando una vida sana entre los militantes en grupos afines a la lucha política, a principios y afinidades ideológicas de izquierda.

Podemos decir que la vida democrática partidaria se ha degenerado cuando: quienes llegaron a la dirigencia se perpetuaron en los órganos de dirección del partido, mientras recurrieron a las más vulgares estrategias para aplazar el proceso de renovación. Se les olvida que



llegaron ahí por la voluntad de la mayoría y muy pronto traicionaron los propios estatutos al no renovar a tiempo la estructura del partido.

La situación actual es producto de una suma de decisiones que se fueron tomando desde la dirigencia cuando aún era presidente del partido el compañero Andrés Manuel: desde conformar una estructura paralela a la de los coordinadores distritales y comités ejecutivos municipales, esta estructura de enlaces respondía al mismo López Obrador de manera vertical y sin tomar en cuenta a las dirigencias locales, se abocaron a conformar la estructura electoral rumbo a la elección de 2017, se condicionó la conformación de los comités ejecutivos municipales, a la conformación del cien por ciento de esa estructura electoral. Cosa que no solo no se logró, sino que los enlaces actuaron bajo las prácticas más viles, sin rendir cuentas, enaltecándose por encima de la militancia y relegando a los coordinadores distritales de su función.

Pero el atropello no terminó ahí, sino que, en 2018 se pidió aplazar la renovación de la estructura y extender un año más a las y los coordinadores distritales y las estructuras vigentes en ese momento, con el pretexto, nuevamente, de que se acercaba el proceso electoral.

Toda esta suma de decisiones derivaron en lo que ya todos fuimos testigos, el jaloneo entre consejo y comité ejecutivo nacional en 2019. De ello se desprenden problemáticas graves. Primero, no se tiene un padrón confiable, ya que el comité ejecutivo nacional no hizo las actualizaciones correspondientes ante el INE de las afiliaciones de los últimos años. Además, de hacer del padrón una total manipulación con vías a cargar la balanza a conveniencia, y así controlar quienes podían o no participar en las asambleas de morena. Segundo, la mayoría de coordinadores y puestos claves en consejo nacional, comité nacional y consejos estatales, ya no cumplen con sus funciones, pues gran parte de ellos están representando algunos cargos públicos, lo que nos deja con una dirección en manos de

unos pocos que, además, responden a intereses de grupos de intereses.

Cómo consecuencia, la vida interna del partido no se decide en los comités de base, que en teoría son los órganos constitutivos de nuestro partido, sino que se decide mediante acuerdos y pleitos de la dirigencia que usa a los militantes para legitimarse. De no exigir la inmediata renovación de nuestros órganos de dirección, conducción y ejecución, es decir, coordinaciones distritales, comités ejecutivos municipales, Consejos y Comités Estatal y Nacional, estaríamos permitiendo perpetuar a los mismos dirigentes que tanto han dañado nuestro partido.

Formas de elección de candidatos

En las formas de elección de nuestro partido no se ha priorizado la voluntad de la militancia sobre quienes nos deben representar, en la democracia de la tómbola y el dedazo, nunca se ha analizado que se elijan a representantes ante nuestros órganos de dirección o los cargos de elección, a perfiles que estén vinculados con la lucha social o con una carrera probada en la práctica política de izquierda, o perfiles que demuestren su capacidad en la defensa del pueblo, les basta con que sean candidatos populares, sin importar si lo son por sus malas prácticas.

Habría que agregar que la forma de designación es poco democrática, ya que, es la comisión nacional de elecciones, con sus enlaces estatales y municipales, quienes definen los perfiles de los candidatos, dejando al margen de esas decisiones a la militancia. Y solo para el caso de las listas plurinominales, diputados federales, diputados locales y regidores en cada municipio, se convoca a asamblea municipal y distrital, según sea el caso, para elegir a candidatos que irán a una insaculación para elegir el orden de las listas de plurinominales. Debemos exigir un cambio en la forma de elegir: ¡Alto a las decisiones de la Comisión Nacional del Elecciones! los militantes tenemos derecho a elegir en asamblea democrática, quienes queremos que nos representen, basados en su perfil de

lucha y probados en su militancia política de izquierda.

Lo que más ha dañado al partido ha sido el Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México, ya que mediante ese acuerdo se abrió el partido a elementos de la derecha, a empresarios, a gente de la farándula, además, no solo firmaron el acuerdo, sino que se les entregó un importante porcentaje de las candidaturas a los partidos de la coalición PT y PES aunque no aportaron mucho en votos, por ejemplo, el PES perdió su registro. Muchos representantes derivados de ese acuerdo, hoy han traicionado al partido que les abrió las puertas, o no representan los principios de Morena ¿cómo esperar que esos representantes lleven a cabo y defiendan los documentos básicos, cuando, ni siquiera los conocen?

Como podemos ver, en la corta historia del partido, la dirigencia en turno ha relegado a la militancia de sus funciones como protagonistas del cambio verdadero, los ha hecho a un lado a la hora de tomar decisiones y le ha negado la posibilidad de aspirar de forma honesta a los cargos. A los comités de Protagonistas del Cambio Verdadero, los ha desprovisto de los elementos ideológicos y materiales para cumplir sus funciones. Sin embargo, tras la resolución del Tribunal y con la amenaza de ver sus intereses perjudicados por perder el control sobre la designación de cargos que les permitía negociar a sus anchas, ahora estos dirigentes hacen un llamado de auxilio a la militancia, esa militancia honesta y trabajadora a la que tantas veces han utilizado para legitimar las más viles prácticas que han enquistado dentro del partido.

La resolución del tribunal

En la resolución del tribunal, se establece que el método para elegir al presidente y al secretario general es mediante encuesta abierta a la población de quienes se auto describan como militantes y simpatizantes de Morena, bajo el método y condiciones que libremente determine el INE, sumado a eso, en ella

podrá participar como candidato cualquier militante que cumpla los requisitos estatutarios, salvo el de ser consejero nacional. Pero no deja claro la renovación de los demás órganos de dirección y argumenta que es posible la renovación, si se toman en cuenta las medidas sanitarias correspondientes.

Debemos analizar qué hay detrás de esta resolución, ya que, muchos durante este periodo, han defendido las resoluciones del tribunal argumentando que es una autoridad superior y que el partido debe acatar sus resoluciones, o incluso han culpado a la falta de acuerdos entre los dirigentes o han culpado a la militancia por haber abandonado el trabajo de campo.

En primer lugar, como se explicó al inicio, los partidos de la burguesía, han perdido credibilidad y sus políticos aliados, necesitan un trampolín para lanzarse a los puestos de representación y así seguir representando los intereses de la clase dominante. En ese intento de entrar a Morena a ocupar los cargos, utilizan sus instituciones de justicia, para obtener el control del partido, aprovechando cualquier descuido para facilitar la llegada de uno de sus representantes.

A todas luces, la resolución es violatoria de los derechos de la militancia, pues no solo nos quita la posibilidad de decidir en asamblea distrital a un coordinador, que al

mismo tiempo sería delegado al consejo estatal y al congreso nacional, para que pueda ser electo como presidente o secretario general en el comité ejecutivo nacional, sino que, nos obliga a aceptar que mediante encuesta abierta se elija a quien va a dirigir nuestro partido, invalidando nuestra militancia en este mismo acto.

Esta resolución del tribunal, no solo es inaudita, sino hasta ilegal, ya que es contraria a nuestro estatuto y a las leyes vigentes en la materia. Es una resolución facciosa, destinada a perjudicar al propio partido, ya que, mediante esta vía incluso podría llegar a dirigir el partido alguien que históricamente ha apoyado lo que hoy Morena pretende erradicar. Pero no debemos olvidar que estas instituciones siempre han actuado en contra de la democracia en nuestro país, aunque en el nombre han cambiado, en los hechos son las mismas que consumaron el fraude de 2006, y legitimaron la presidencia comprada de Peña Nieto. A pesar de estos antecedentes del INE, hoy nos piden confiar en él.

Por último, los militantes conscientes de Morena hemos sido los más afectados, porque mientras somos nosotros quienes construimos Morena, salimos a las calles e hicimos campañas de sacrificio, la dirigencia en turno se encargaba de entregar el partido a los aliados de la burguesía, por lo que hoy, no

aceptamos que se nos haga responsables de los vicios que se han enquistados en Morena, ni mucho menos de la falta de acuerdos entre la dirigencia, ya que, su pugna no se da en el marco ideológico o del programa de lucha, sino por el control sobre los puestos.

Los militantes más honestos y consecuentes, debemos seguir en la defensa del pueblo, ser conscientes que la llegada al poder López Obrado únicamente es un pequeño paso, pero que, para consolidar el cambio, necesitamos una transformación más profunda y radical. Debemos defender un programa socialista y formarnos en el materialismo dialectico para alejar a los oportunistas, así como métodos democráticos dentro de Morena donde las bases controlemos a los dirigentes y podamos tomar el control del partido. Debemos, continuar con nuestra labor de concientizar a la población, para que no sean presas de las mismas prácticas políticas que los aprendices del PRI ahora reproducen en Morena. Debemos, continuar informándonos, preparándonos y formando nuestra conciencia crítica y de clase que nos llevará a comprender la realidad y por qué de la necesidad de transformarla. Por último, debemos construir el partido revolucionario que nos lleve a la toma del poder a la clase trabajadora y así conquistar nuestros intereses históricos. ✊



COVID-19, crisis capitalista y Tren Maya

Hamlet Cetzal

La pandemia del COVID-19 ha dado lugar a una nueva crisis económica a escala internacional que, como mencionamos en artículos pasados, ya existían las condiciones para una nueva crisis capitalista previo a la pandemia pero ha sido esta quien finalmente ha terminado por detonar la crisis. Las economías centrales del mundo han sido las primeras en ser afectadas por la crisis, generando un efecto dominó sobre el resto de economías periféricas y dependientes, siendo México una de estas economías afectadas debido a la fuerte dependencia que tiene hacia EEUU, el país más afectado por el COVID-19 y por las propias contradicciones locales del gobierno de la 4T. Bajo este panorama, resulta muy complicado prever el rumbo que llevará la economía mexicana y cómo le hará el gobierno de AMLO para sobrellevar esta crisis, cuales son sus propuestas, prestando particular atención al Tren Maya como su proyecto de infraestructura estrella para reactivar la economía de México.

El primer punto que debemos abordar en nuestro análisis es la propia naturaleza de la política económica del gobierno de la 4T, una política ecléctica que mezcla elementos de izquierda con elementos propios de la doctrina neoliberal que dice combatir. Está falta de consistencia política no es resultado de la ignorancia o de un descuido político sino que responde al pacto con la burguesía en el que se vio envuelto AMLO durante la campaña electoral para asegurar de esta manera su acceso al poder y al mismo tiempo poder gobernar sin el sabotaje frontal y directo de la burguesía como ha ocurrido con otros gobiernos reformistas en Latinoamérica y además por el historial de 2 fraudes electores contra él, esta situación obligó a su administración a reducir el contenido político transformador de su programa por uno más conciliador que no comprometiera o amenazara los intereses de la burguesía. Este pacto no sólo se manifestó en la tibieza

de su programa sino que también se vio reflejado en su propio gabinete y círculo político cercano que se ha caracterizado por una diversa fauna de personajes políticos que en muchos casos han demostrado estar ligados al viejo régimen de la corrupción del PRI y el PAN o ya directamente con la burguesía. Bajo este contexto, la política económica de la 4T se encuentra sumida desde el inicio en un mar de contradicciones.

Las consecuencias políticas de pactar con la burguesía se han manifestado en una atadura de manos para el gobierno de la 4T porque en la práctica su margen de maniobra es muy estrecho y poco puede hacer para transformar el país principalmente en un contexto de crisis económica por el COVID-19, ya que no se atreve a intervenir directamente en la economía para no entrar en conflicto frontal con la burguesía, por tanto, políticas de izquierda que podría impulsar para aumentar su margen de maniobra y dotar de recursos a su gobierno sin que esto significase directamente una ruptura con el capitalismo, son la creación de empresas estatales en sectores estratégicos de la producción y ponerlas bajo control obrero; nacionalizar o expropiar sectores estratégicos de la producción, principalmente aquellos que se encuentran bajo el control de empresas plagadas por la corrupción como el caso de Grupo México o Grupo Higa, por solo dar unos ejemplos. Éstas son políticas practicante impensables para el gobierno de AMLO pero, peor aún, su gobierno ni siquiera es capaz de atreverse a aumentar la carga tributaria de las grandes fortunas y las grandes empresas y se ha limitado a exigir el pago impuesto atrasados a las grandes empresas que, si bien es una política correcta que contrasta fuertemente con los gobiernos de derecha al servicio del capital, resulta insuficiente en el contexto actual.

La política que ha adoptado el gobierno de AMLO para impulsar su proyecto de nación, dentro el mar de contradicciones en los que se ve

envuelto, ha dado lugar a la llamada "austeridad republicana". Una política que en principio ni siquiera es de izquierda porque se encuentra en el paradigma liberal de crítica al Estado sin atender al tipo de estado ni el contenido de clase que pueda tener este. Pero el principal problema de esta política se encuentra en el terreno de la praxis dado que en lugar de limpiar las instituciones y expulsar y enjuiciar a los elementos corruptos que las controlan su política ha sido la de recortar el presupuesto de estas. Una política a todas luces errónea si no son purgados los parásitos instalados en la administración pública porque al final quiénes terminan por cargar con el costo de los recortes son la base trabajadora y no los burócratas, y con esto abre la puerta para el sabotaje por parte de estos burócratas y por emporar las actividades del sector público que en si ya eran precarios e ineficientes.

Bajo este contexto de crisis económica, el gobierno de AMLO no ha sido capaz de responder de manera frontal a la situación debido a las propias contradicciones que carga su administración, muestra de ello ha sido la aversión de AMLO por solicitar préstamos del FMI o el Banco Mundial para hacer frente a los retos de la pandemia debido al largo y oscuro historial que han tenido estas instituciones con los países dependientes a lo largo de los años y por las consecuencias que estos préstamos han tenido sobre la clase trabajadora. Si bien, esta postura puede ser correcta en un contexto económico diferente resulta que en estos momentos de crisis, donde el Estado no es capaz de recaudar los recursos que en el pasado pudo realizar debido a un cambio del panorama económico donde ya no se cuenta con los altos precios del petróleo, la propia corrupción que destruyó la pocas empresas estatales que aún quedan, la evasión fiscal de las grandes empresas pero principalmente por la propia negativa del gobierno de la 4T a romper

con la burguesía con una política que toque directamente las grandes fortunas y propiedades, resulta entonces que el gobierno se encuentra con las manos vacías y la política de la austeridad republicana ya no da para más. La solicitud de un préstamo se vuelve necesaria, sin embargo, AMLO no tiene intención de ceder en este punto llevando a su gobierno a un punto de inacción que sólo termina por profundizar la crisis, este proceso nos sirve como un claro ejemplo de que en la lucha de clases o rompes con el capitalismo o eres servil a este porque las medias tintas sólo llevan a un callejón sin salida donde el desastre se encuentra a la vuelta de la esquina.

La propuesta del gobierno de la 4T para reactivar la económica mexicana se basa en depositar sus esperanzas en la extensión de la austeridad republicana y los proyectos de infraestructura que impulsa su administración. Queda claro que estas medidas son insuficientes para el negro panorama al que nos enfrentamos y podemos esperar que las consecuencias políticas de estos será una agudización de la lucha de clases en México pero principalmente pondrá al gobierno de AMLO en un dilema en donde tendrá que decidir si gobierna para la burguesía o para la clase trabajadora.

El tren maya

En junio de este año, AMLO dio el banderazo para el inicio de las obras de construcción de lo que será el Tren Maya. Éste es el proyecto de infraestructura más importante de su administración dentro del marco de los proyectos regionales del plan nacional de desarrollo 2019-2024. El tren maya está proyectado para recorrer mil 525 kilómetros a través de 5 estados en la región sureste del país, la lógica económica de este proyecto reside en aprovechar el potencial turístico y geográfico de la región para incrementar la derrama económica y potenciar así el desarrollo económico y el ordenamiento territorial del sureste de México, sin embargo, este proyecto fue ideado en el marco de un contexto económico nacional e internacional muy

diferente al actual por lo que el efecto multiplicador que se espera que pueda generar este proyecto será mucho menor de lo esperado pues hasta ahora se desconoce el verdadero impacto que tendrá la crisis del COVID-19 sobre la economía nacional e internacional principalmente sobre el turismo.

Además, el proyecto del Tren Maya en sí mismo está plagado de contradicciones que se han ido desarrollando desde antes del COVID-19, dado que el tren maya ha sido presentado como una propuesta para impulsar el desarrollo económico en la región del sureste del país; una región marcada fuertemente por la desigualdad, la pobreza, la segregación racial y el abandono del Estado. Sin embargo, la propia dinámica del gobierno de la 4T ha dado como resultado que el proyecto del tren maya sea ante todo un proyecto pensado para beneficiar, en primer lugar, a la burguesía, pues han sido los intereses del gran capital los que han guiado la agenda de dicho proyecto y los intereses de los pueblos originarios han quedado relegados a un segundo plano.

Bastan con dar un vistazo a las empresas que estarán encargadas de los tramos del tren maya para entender quiénes serán los verdaderos beneficiarios de este proyecto, empresas nacionales y extranjeras que ya han estado ligadas a los gobiernos corruptos del PRI y el PAN.

TRAMO 1: Consorcio Mota-Engil México (Conglomerado industrial portugués), en convenio con China Communicatrions Construction Company, Grupo Cosh, Eyasa y Gavil Ingeniería

TRAMO 2: Consorcio liderado por Operadora Cicsa y FCC Construcción, empresas de Carlo Slim Helú (conocido explotador y beneficiado de los gobiernos del PRI-PAN).

TRAMO 3: Consorcio integrado por la española Azvi, Construcciones Urales y Gami Ingeniería e Instalaciones de México.

TRAMO 4: Ingenieros Civiles Asociados (ICA) (Empresa en Concurso mercantil por bancarrota).

TRAMO 5: Por asignar (BlackRock lleva la ventaja debido a que presentó una propuesta no solicitada para la ampliación de la carretera Cancún-Tulum, en la que se planean más carriles en ambos sentidos y que el Tren Maya se encuentra en la parte de en medio. Black Rock: BlackRock gestiona activos por más de 6 billones de dólares. Es el mayor administrador de fondos del capitalismo occidental, de grandes empresas, familias ricas, aseguradoras y fondos de pensión. Es copropietario de 17 mil empresas. Tiene de 1600 a 2000 millones de dólares de deuda argentina.

TRAMO 6: Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA).

TRAMO 7: Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA).

Pero el problema con el tren maya no sólo es el hecho de quienes se beneficiarán con este proyecto sino que además el cómo será este beneficio pues prácticamente el Estado se ha comprometido a cubrir los costos de financiamiento de la iniciativa privada en un plazo de 30 años, un negocio redondo. Además, no debemos olvidar todo el desarrollo inmobiliario que se realiza alrededor de las estaciones del tren y la bursatilización de las tierras que no es otra que el despojo territorial para los pueblos originarios. Al final, el tren maya no es otra cosa que un megaproyecto neoliberal disfrazado con la promesa del desarrollo. Un falso desarrollo que en la práctica se manifiesta en la explotación y depredación de los recursos naturales y la consolidación del papel de servidumbre turística al que han sido arrojados los pueblos originarios en México.

El tren maya no solo es un proyecto que no beneficia a los pueblos originarios, sino que además dentro el propio contexto burgués es un proyecto insuficiente para impulsar la economía regional y nacional en el contexto de la crisis económica. Por esta razón, la 4T se encuentra en la disyuntiva de seguir malabareando entre las clases sociales, siendo dócil con la burguesía, o apoyarse decididamente en las masas y llevar adelante el proceso de transformación que necesita nuestro país. ♡

Tren transístmico: Precarización disfrazada de Progreso

Hazael Guerra

El tren transístmico o corredor interoceánico, no es un proyecto reciente. A finales del siglo XIX Estados Unidos estaba ansioso de unir sus costas a través de un canal interoceánico, de una manera que resultara más inmediata. Bordear el continente representaba una enorme pérdida de recursos, fue así como fijó su vista en el punto más próximo a su territorio, el Istmo de Tehuantepec. El país estaba dispuesto a cualquier cosa con tal de favorecer sus intereses, por lo que intentó varios trucos para adueñarse de la zona. Primero fue directo y le ofreció al presidente Porfirio Díaz la venta de los Estados de Oaxaca, Veracruz y Tabasco, pero el gobierno respondió con un tajante no.

Porfirio sabía que Estados Unidos estaba interesado en un canal interoceánico a través de México y probablemente invadiría el país, así que condicionó al Gral. Manuel Mondragón la defensa del Istmo, se encargó de artillar los puertos de Salina Cruz y Puerto México, hoy Coatzacoalcos, con varios cañones. Aunque consideró más probable que la invasión llegara del puerto de Salina Cruz, así que en una movida completamente confidencial se encargó de diseñar un arma secreta, especialmente para la situación, que mandaría a construir a Alemania. En esos momentos Estados Unidos se encargaba en una treta más, le encomendó la tarea de obtener el Istmo a William Woker, famoso saboteador estadounidense. William llegó a México e inmediatamente comenzó a comprar terrenos a todo lo largo del Istmo. Su plan era adueñarse de ellos y después ocuparlos por cientos de ciudadanos americanos armados que declararon la independencia de las tierras y después se anexarían a Estados Unidos, pero México ya se sabía a la perfección este truco pues fue exactamente así como perdió Texas. Tan pronto se dio cuenta de lo que

hacía William, desplegó al ejército de la región para que le diera caza y este, al enterarse, huyó del país, dejando a sus paisanos, que al ser pocos en número también huyeron desconcertados.

Estados Unidos decidió no perder más tiempo y envió a la séptima división del pacífico a tomar por asalto el Puerto de Salina Cruz, tal como Mondragón predijo. Fue así, un día de fecha desconocida, que marineros de Salina Cruz, divisaron una flota de ataque americana, a la cabeza de un acorazado estadounidense, desde la costa se mandaron señales preguntado el motivo de su visita, pero estos no contestaron. Continuando su avance, al no haber más opción se disparó el cañón, Mondragón diseñó, instaló y modificó 2 cañones con un alcance de 15 km. Primero fue un disparo de advertencia justo al frente del acorazado, los estadounidenses se quedaron estupefactos, pues dudaban que México tuviera tanto poder, pese a esto siguieron avanzando. El segundo disparo acertó justo en la proa del acorazado, hundiéndolo, atónitos los estadounidenses se dieron cuenta que, si seguían, ninguno llegaría a la costa ya que, estaban aun fuera del alcance para que su artillería fuera efectiva. Se retiraron, aunque la formación se mantuvo 3 meses a 11 millas del Puerto, hasta que se ordenó la retirada, pues habían preferido Panamá en Colombia.

Como nos ha demostrado la historia, el monstruo capitalista encarnado en el imperialismo norteamericano, se ha encargado de mover los hilos en nuestro país, buscando su propio enriquecimiento además de la burguesía, ocultando sus intenciones, afirmando que beneficiará a los grupos desprotegidos y al proletariado nacional, así como funcionó en el canal de Panamá, donde cientos de trabajadores murieron en condiciones precarias y con salarios inhumanos a costa

de su ganancia personal. El fondo de este proyecto no es desarrollar el país, si no una zona de tránsito de mercancía que actualmente va hasta Panamá, trayendo empresas e infraestructura, haciendo las mercancías más baratas.

Según la información proporcionada por el FIT, en esta primera etapa, “el proyecto se basa en la modernización y rehabilitación de la vía férrea denominada la vía Z, la cual se encuentra en operaciones desde 1894, cuando Porfirio Díaz entregó a Washington el derecho de tránsito por el Istmo con ferrocarril para el traslado de tropas norteamericanas. Años después, Porfirio Díaz extendería concesiones para un ferrocarril entre Coatzacoalcos y Salina Cruz. En cierto momento, 71 locomotoras arrastraban 2 mil vagones, transportando en 68 corridas diarias, azúcar hawaiana a la costa este de Estados Unidos. La franja, casi llana en sus 186 kilómetros, favorecía el camino, pero la falta de instalaciones portuarias en los extremos de la línea condenó el esfuerzo”.

López Obrador, al tener un cariz de izquierda frente a las políticas de la burguesía y la oligarquía, es utilizado para exponer proyectos como el tren transístmico que no beneficia al país, sino que beneficia al imperio norteamericano y la burguesía nacional, teniendo un carácter populista, hablando y creando políticas, que beneficiarían al proletariado y comunidades indígenas. Al mismo tiempo da concesiones a las empresas particulares, sin importar las comunidades y terrenos que sean dañados en el proceso como el día, pues, aunque la Semarnat ha colocado candados para que la obra cumpla con ciertos requisitos para evitar el daño en las tierras y comunidades indígenas, el proyecto arrancó aun sin cumplir todas las normas.

Además, entre las condiciones impuestas, Semarnat explica que,

al cruzar por territorios indígenas, el FIT está obligado a informar los resultados de la conclusión de la consulta indígena, suspendida por la pandemia, y a tomar en cuenta las propuestas de las comunidades. Entre estas preocupaciones expresadas por los pueblos originarios, señala la propia Semarnat, la afectación a terrenos, la formación de información a las comunidades y “el traslape de los derechos de vía donde hay asentamientos urbanos con viviendas e infraestructura agrícola”, entre otras. Por estas razones, aunque la Semarnat determina que el proyecto es viable y no violenta el marco jurídico en materia ambiental, asegura que “ha resuelto autorizarlo de manera condicionada” sujeta a cumplir con términos y condiciones.

Por otra parte, el permiso señala que en caso de que las obras y actividades autorizadas ocasionen la alteración de los patrones de compartimiento de los recursos bióticos o causar algún tipo de daño o deterioro sobre los elementos abióticos presentes en el predio del proyecto, así como en su área de influencia, la Semarnat podrá exigir la suspensión de obras.

El proyecto costará poco más de tres mil millones de pesos, y consistirá en cambios de durmientes, rieles y modificación de curvas y cortes de laderas, pero ante el inicio de estos trabajos deben cumplirse las condiciones expresadas por la Semarnat.

Pese a estos candados impuestos por la Semarnat, el proyecto ha avanzado, pues el día 28 de agosto se difundió un manifiesto donde las comunidades indígenas acusan que el proyecto ha arrancado, violando los derechos de las pueblos y terrenos nativos de la zona, pues han hecho caso omiso a las exigencias de la Semarnat. Pero para poder realizar la obra, la empresa debe cumplir con ciertos requerimientos impuestos y entre ellos están la actualización para mitigar, remediar o compensar los daños a la flora, fauna y espejos de agua, así como crear comités comunitarios de vigilancia ambiental, pues se estima que la obra afectará

poco más de 5 hectáreas forestales. La empresa debe conseguir permisos de cambio de suelo a instancias correspondientes.

Aunque el gobierno del presidente López Obrador afirma que para el año 2050 se generará una ganancia aproximada de 188 billones de dólares y la generación de más de 550 mil empleos al igual que afirma que 1,000,000 habitantes de la zona serán beneficiados surge la pregunta, ¿a costa de qué?, pues en el manifiesto publicado por 14 comunidades indígenas se acusan de ser amenazados a 2 mil habitantes de Santa María Petapa, el barrio de la soledad. Matías Romero y San Juan Guichicovi, denunciaron que la empresa ferrocarril del Istmo de Tehuantepec (FIT), viola los derechos de los pueblos indígenas, al iniciar el proyecto de reconstrucción sin que se cumplan las exigencias de la Semarnat.

Bajo la promesa de crear trabajo y modernizar los puertos, se crearán maquilas para que los pobladores puedan trabajar de mano con el desarrollo, pero el tren destruirá ciertos territorios de pobladores que protegen sus tierras, comprándoselas, para después trabajar en las maquilas.

Además, el cambio social significaría un cambio radical en el estilo de vida de los pobladores de los municipios, que, por actualización de las vías férreas, las fábricas particulares al igual que maquiladoras se verán atraídas por el punto comercial en el que se convertirá el Istmo de Tehuantepec. Aquellos que algún día se dedicaron a la agricultura y ganadería se verán destinados a trabajar en aquellas fábricas, provocando la urbanización de la zona, pese a lo que pueda creerse, este cambio es bueno, pues trae consigo un mejor acceso a la salud pública, servicios de comunicación como correo, tv cable, internet, teléfono. También mejores servicios sanitarios: agua potable, saneamiento, transporte de residuos, reciclaje de basura, entre otros. Son cambios necesarios para el progreso de una sociedad al igual que del país.

En los últimos días, la comunidad mixe exige que las encuestas indígenas continúen, pues pese a todos los candados puestos por la Semarnat y la pandemia del COVID-19, la reparación de la columna vertebral del Pacífico no ha cesado, poniendo en riegos a los trabajadores, además de las tierras que se verán afectadas. Aunque esto signifique de alguna manera el progreso de la sociedad, la realidad es que el cambio será muy drástico para su estilo de vida, pues se les ha prometido trabajo, además de las compras de sus tierras. Debido a que lo que se fomenta es la inversión privada, la lógica de los capitalistas es obtener la mayor ganancia lo cual termina en explotación y daños ecológicos y en las comunidades. El trabajo que se les ofrece es miserable, con un sueldo miserable. La manera de obtener un buen empleo no es aceptando el corredor interoceánico, si no planteando una planificación económica socialista, donde los salarios, la dignidad, el medio ambiente y las tierras sean garantizadas, pero este no es el caso.

Como marxistas no estamos contra el progreso, proyectos como este podrían traer beneficio a las comunidades. Tienen que ser aprobados con un verdadero debate democrático con las comunidades. De aprobarse su implementación debería ser realizada con una inversión estatal y ser administrada bajo el control democrático de los campesinos, obreros y comunidades para asegurar que los beneficios sean para el pueblo y estos no sean nuevos proyectos de saqueo sino que en verdad ayuden a mejorar los niveles de vida en las comunidades y el país. ✎



Enrique Alfaro Ramírez: Crónica de un gobierno represor en Jalisco

Lic. En Psic. Lilia Marcela Cortés Álvarez

Enrique Alfaro Ramírez toma protesta como gobernador de Jalisco el 6 de diciembre del 2018, después de haber ocupado las presidencias municipales de Tlajomulco de Zúñiga del 2009 al 2011 y Guadalajara del 2015 al 2017, por parte del Partido Movimiento Ciudadano.

En su gestión como gobernador de Jalisco, implementa Mi Movilidad, un modelo de orden y eficiencia del transporte urbano en todo el estado, donde se integran las distintas modalidades de autobuses junto con SITRAN y SITREN. También creó el programa RECREA que consta de un apoyo de paquetes escolares dirigidos a estudiantes de todo el Estado que cursan preescolar, primaria y secundaria en escuelas públicas.

Es importante mencionar que estos logros han sido importantes para la clase trabajadora y los jaliscienses de bajos recursos por el apoyo que se les brinda.

En julio del 2019, el gobierno estatal anunció la homologación del Transporte Público aumentando la tarifa de \$7.00 a \$9.50, esta fue la causa de la primera manifestación en contra de su gobierno, las manifestaciones duraron 10 días. El 26 de julio del 2019, Alfaro da muestras de intolerancia cuando en una manifestación dentro de la estación Plaza Universidad del Tren Ligero varios manifestantes permiten a las personas entrar sin pagar y abordar el tren eléctrico. La acción del gobernador fue criticada en redes sociales más no en los noticieros, ya que Alfaro tiene comprada a la prensa escrita y televisiva, por el uso excesivo de la fuerza policial contra los manifestantes. Esto llevó a la CEDHJ a emitir una recomendación en contra del gobierno de Jalisco. El aumento al transporte público se autoriza en mayo de este año en plena pandemia.

Pandemia, endeudamiento, los goberladroneos y la candidatura a la Presidencia

En la tercera semana de marzo, Alfaro pide a los jaliscienses guardar una cuarentena de 5 días para evitar los contagios masivos de Coronavirus aunque para esa fecha Jalisco no había contabilizado ningún caso confirmado por COVID entre la población. Días después se dio a conocer la verdad; un vuelo proveniente de Denver, Colorado, donde viajaron varios empresarios y gente allegada al gobierno de Alfaro. Entre ellos había contagiados por el nuevo coronavirus, ellos fueron los primeros casos confirmados por COVID en Jalisco, la urgencia de Alfaro de confinar a Jalisco era evitar los contagios, los jaliscienses de la clase media y alta aplaudieron esta medida.

En abril se declara alerta sanitaria mundial y Alfaro ordena confinamiento obligatorio, cierre de comercios y ordena a la policía a vigilar las calles y supervisar que nadie saliera de sus casas si no era necesario, el uso de cubrebocas era ya obligatorio.

Para el mes de mayo Alfaro se adhiere a la Alianza Federalista junto con los gobernadores de Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas, Durango, Michoacán, Colima, Chihuahua, Aguascalientes, Querétaro y San Luis Potosí, en el cual Alfaro toma la batuta de dicho grupo y liderea el grupo de los "Goberladroneos Anti AMLO". El interés que persigue Alfaro es ser candidato de la Presidencia de la República, sacar a Jalisco del Pacto Fiscal e incluso pedir su posible independencia de la Federación, critica constante a las medidas del Dr. Hugo López Gatell, crítica al gobierno de López Obrador y solicitarle más recursos.

Dentro de los recursos destinados a Jalisco por parte de la Federación, Alfaro solicita 6 mil 200 millones de pesos con el argumento de la reactivación económica en el

mes de mayo. En marzo, antes de la cuarentena, ya había solicitado el primer préstamo por mil millones de pesos con Banorte y Santander. Desde que llegó al cargo como gobernador de Jalisco, Alfaro ha solicitado préstamos bancarios hasta por 7 mil 450 millones de pesos para equipar hospitales que hasta hoy no funcionan y comprar pruebas rápidas de mala calidad para detección de COVID.

El caso Giovanni López y los sótanos del poder

Alejandro Giovanni López Ramírez, de 30 años, de oficio albañil, murió el 5 de mayo a causa de los golpes recibidos por parte de unos policías de Ixtlahuacán de los Membrillos (Rivera de Chapala). La noche del 4 de mayo Giovanni fue arrestado por los policías de la patrulla M-39, la causa, no portar cubrebocas, los policías argumentan que recibieron golpes e insultos por parte del detenido, razón por la que usaron la fuerza pero, la saña de la policía fue tal que le causaron contusiones. Giovanni fue declarado muerto el 5 de mayo y un mes después se dio a conocer la noticia. Cabe resaltar que la policía ha sido autoritaria con indigentes, personas de la tercera edad, señoras que caminan solas o cualquier ciudadano vulnerable por el hecho de no portar cubrebocas o por salir a la calle.

El 5 de junio se organiza una marcha pacífica por parte del cineasta Guillermo del Toro para pedir justicia por el asesinato de Giovanni, se hace un llamado a la sociedad tapatía y a los estudiantes universitarios a manifestarse. Al llegar a las afueras de Palacio de Gobierno, un grupo de choque ya esperaba a los manifestantes que en su mayoría eran estudiantes de la Universidad de Guadalajara y comerciantes del Centro Histórico.

Dentro de la manifestación, gritos, golpes y destrozos un policía fue rociado con alcohol y prendido

con fuego, la persona que le ocasionó las quemaduras aún no ha sido identificada o no hay certeza de quien sea, pero hay personas que lo identifican como estudiante del ITESO, Universidad Jesuita donde estudian los “niños ricos” y de la cual Enrique Alfaro es egresado.

En esa manifestación, fueron detenidas alrededor de 80 personas de manera irregular; algunos aparecieron 3 días después en otras ciudades del interior del Estado, incluso en Michoacán, todos ellos golpeados y bajo amenazas. Estas personas actualmente se encuentran en sus casas, con brazaletes electrónicos y bajo amenazas si deciden declarar en contra del gobierno.

Enrique Alfaro enfatizó que los grupos de choque dentro de la manifestación eran enviados desde los “sótanos del poder” de Palacio Nacional y culpó al presidente López Obrador de haber orquestado la violencia en la manifestación, situación que no sostuvo frente al presidente en su visita a Guadalajara al ser cuestionado por la Youtuber Juncal Solano, a quien por cierto también la amenazó.

El costo de ser comparado con Mariano Otero ¿en que beneficia a Jalisco?

“El gobernador @EnriqueAlfaroR honra la tradición liberal de Jalisco. También Mariano Otero enfrentó gallardamente el acoso injusto del gobierno. Y pasó a la historia por resistir.”

Este Twitt que le costó a los jaliscienses cerca de 6 millones de pesos para que el historiador (¿?) Enrique Krauze comparara a Enrique Alfaro con Mariano Otero, eso en nada beneficia a Jalisco, al contrario, los ciudadanos pagamos ese mensaje escrito a raíz de las manifestaciones por el caso Giovanni. Krauze fue cuestionado al respecto sin emitir declaración alguna.

El acoso de Alfaro y su sótano de poder

El acoso de Alfaro a los jaliscienses que no lo apoyan a través de redes sociales, sin embargo, el gobierno de Jalisco si tiene sótano de poder y

poco a poco va mostrando su cara de pandillero golpeador para amedrentar a todo el que no apoye sus decisiones o critique su manera de gobernar.

Empresas como la Covacha e Indatcom aplican el programa “machete” para promover su campaña sucia rumbo a la presidencia a través de bots. En algunas ocasiones al criticar el actuar de Alfaro en las redes sociales, los jaliscienses hemos sido víctimas de amenazas y acoso por parte de bots amedrentando con publicar nuestras fotografías o con amenazas a nuestras familias.

SIAPA y agua potable sucia

Desde hace unos días existe la problemática del agua potable que se surte del Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado SIAPA a la Zona Metropolitana de Guadalajara, es que está contaminada con residuos tóxicos infecciosos y heces fecales, el gobernador primero culpó a los habitantes de la ZMG por no asear tinacos y aljibes, y al verse presionado por el mal servicio declaró que el problema del agua es a causa del COVID, puesto que al estar la población en cuarentena se usó más el agua y no se le dio mantenimiento a las bombas que surten el líquido, pero jamás culpó a su compadre Aristeo Mejía Durán de desempeñar su cargo de director del SIAPA de la manera más nefasta.

Puerto Vallarta y sus jueces corruptos

El 26 de julio en Puerto Vallarta, el funcionario Luis Alonso N, director del área de Recursos Humanos de la Dirección de Seguridad Ciudadana de Puerto Vallarta fue encontrado en su carro con una niña de 10 años desnuda. Sin embargo, el juez de oralidad encargado del caso, decidió no vincular a proceso al sujeto acusado de corrupción de menores, ya que la niña no sintió ningún placer sexual. Alfaro tuvo que solicitar destitución del Juez Jorge Luis Solís Arana por presión de la sociedad vallartense y los grupos feministas de Jalisco.

Conclusión

Para hablar de Enrique Alfaro se necesita todo un sexenio, hasta hoy su desempeño ha sido muy cuestionable por la manera de actuar y de amedrentar a la población. Al inicio de su gobierno Alfaro se ganó la simpatía de los jaliscienses apoyándolos con programas sociales, ayuda con vales de transporte público, ayuda para estudiantes de nivel preescolar a secundaria, trató de proteger a la población del riesgo de contagio por Coronavirus y estando en el confinamiento nos mostró el verdadero rostro de Enrique Alfaro.

Aún quedan temas pendientes como el huachicol de dónde él sacaba bastantes recursos, las fosas clandestinas en Tlajomulco de Zúñiga, su municipio favorito, los feminicidios, el crimen organizado, sus nexos con cárteles de Jalisco, el insulto hacia el pueblo de Jalisco llamándonos pendejos por no reconocer lo que hace por nosotros.

Todavía quedan 4 años de gobierno, hay Enrique Alfaro para rato pero también hay un pueblo que se cansa, que toma conciencia, que se organizará y luchará contra de él. ✊

Guadalajara, Jalisco a 21 de agosto del 2020.

<https://vanguardia.com.mx/articulo/funcionario-que-abuso-de-nina-en-puerto-vallarta-no-sera-procesado-por-corrupcion-de>

<https://www.eluniversal.com.mx/estados/caso-de-giovanni-lopez-uno-de-tantos-de-brutalidad-policia>

<https://www.contrareplica.mx/nota-Enrique-Krauze-compara-a-Enrique-Alfaro-con-Mariano-Otero20205642>



Sosa Castelán detenido, un duro golpe para Grupo Universidad

La Izquierda Socialista Hidalgo

El día de hoy, 31 de agosto del 2020, aproximadamente a las 10:00 horas, la Fiscalía General de la República, ha detenido a Gerardo Sosa Castelán, presidente del patronato de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) en la Ciudad de México, derivado de la investigación por operación de recursos de procedencia ilícita.

La Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) ya desde el 2019 había congelado las cuentas de la universidad luego de detectar irregularidades. Según la UIF son alrededor de 150 millones de dólares los cuales Gerardo Sosa no ha podido comprobar su origen.

Recordemos lo sucedido el año pasado cuando dándose a conocer esto por primera vez, Gerardo Sosa trató de utilizar el poder de movilización de la universidad para disuadir a la UIF para descongelar sus cuentas, diciendo al alumnado, al personal de docencia y administra-

ción que se tendría que suspender el pago de becas y nóminas, haciendo ver esta investigación como un ataque hacia la comunidad universitaria y no hacia su mal manejo y desvío de los fondos universitarios.

El día de hoy, de nueva cuenta, Gerardo Sosa nos recuerda que él, es la cara más sucia y corrupta de la cúpula que controla a la UAEH, que prefiere anteponer su riqueza y confort ante el bienestar de toda la comunidad estudiantil y trabajadora de la universidad.

Por muchos años este grupo ha secuestrado a la UAEH manejándola como si fuera de su propiedad, usándola como pantalla para sus negocios sucios, pero nosotros no olvidamos que esta casa de estudios debe cumplir con su función de proporcionar educación laica, gratuita y de calidad, como principios fundamentales de la educación pública.

Esta detención sin lugar a dudas representa un golpe fuerte para

esta cúpula de caciques corruptos, que no solo se han adueñado de la universidad sino también de Morena en el estado, traicionando los principios de la 4T y llevando su sucia política intervencionista y corrupta al proceso electoral del estado.

Desde este espacio, mandamos la invitación a la comunidad estudiantil y trabajadora de la UAEH a unirse en contra de las fuerzas que corroen nuestra universidad, ya no creemos sus discursos en los que se lavan las manos y nos juran gritando a todo pulmón que ellos son inocentes, porque sabemos que no lo son, es necesario rescatar a nuestra universidad de las garras corruptas de grupo universidad, es momento de organizarnos.

¡No más patronato, fuera Sosa y Grupo Universidad de la UAEH!

¡Por la organización libre y democrática de los estudiantes, docentes y trabajadores! ✘



Entrevista: ¿qué sucede en Telmex y en el Sindicato de Telefonistas?

Adrián Alvarado

Entrevistamos a Miguel Ángel Lara, integrante de Telefonistas Construyendo Democracia del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, nos habla de la trayectoria de su agrupación que se define democrática y opuesta a la política neoliberal y al charrismo sindical.

El Sindicato se encuentra en un proceso de revisión del Contrato Colectivo de Trabajo y en proceso de elección del nuevo Comité Ejecutivo Nacional. Desde la oposición democrática nos dan su perspectiva y punto de vista de lo que sucede.

1.- La dirección del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana convocó una falta colectiva de trabajo el día 19 de agosto del presente año ¿cuáles son los motivos? y ¿cuál fue el seguimiento a ese llamado?

El motivo formal, el que dio a conocer el secretario general, consiste en que la empresa no dio la propuesta definitiva sobre la revisión de las principales cláusulas del Contrato Colectivo de Trabajo y del aumento salarial y económico, el plazo vencía el día 19 de agosto a las 12 del día. Había una cerrazón de Teléfonos de México, según el dicho del propio Hernández Juárez (el secretario general) había una propuesta de la empresa para eliminar la jubilación de los trabajadores de nuevo ingreso y contratarlos a través de una filial.

Se realizó la falta colectiva a nivel nacional y consiguió el propósito, la empresa pidió una prórroga de un mes para seguir analizando las propuestas, al final, el pacto entre la dirección del sindicato y la empresa fue una prórroga de 15 días, esto es lo formal.

Nosotros pensamos que lo real es que Hernández Juárez empalmó el proceso electoral para elegir el nuevo Comité Ejecutivo Nacional por el periodo 2020 -2024 con el proceso de revisión contractual, violentando las medidas que hizo

la Secretaría de Trabajo y Previsión Social en el sentido de que se suspendían los procesos electorales y las tomas de nota hasta el mes de septiembre, debido a la pandemia del coronavirus, él desobedeció este mandato federal, pretende capitalizar para su planilla los resultados de la revisión contractual en las dos semanas de votación para la elección de la nueva dirigencia sindical.

2.- Acerca de las elecciones internas en el Sindicato, ¿qué ha sucedido?, ¿cuál es su perspectiva?

Este es el doceavo intento de Hernández Juárez por reelegirse como secretario general, con esto tendría 48 años ininterrumpidos al frente del sindicato, consideramos que es uno de los mayores escenarios antidemocráticos que hay en el movimiento obrero, para nosotros como trabajadores han sido 44 años ininterrumpidos de pérdida gradual de los derechos laborales que conquistamos anteriormente. En cada proceso electoral se repite el escenario antidemocrático de violentar la propia normatividad del estatuto del sindicato. En el Sindicato de Telefonistas nunca ha habido elecciones democráticas desde 1976 a la fecha, siempre todo el aparato del sindicato se destina para favorecer a la planilla oficial que es la verde, desde el secretario general, el Comité Ejecutivo Nacional, el Comité Nacional de Vigilancia, incluso en ocasiones hasta la propia Comisión Nacional Electoral se dedica a realiza proselitismo a favor de la planilla oficial, siendo que esto está expresamente prohibido en los estatutos. Ha aflorado a la opinión pública la intromisión de los órganos de representación para favorecer la conformación de la planilla oficial.

Cabe resaltar que hay una buena cantidad de telefonistas sin derechos sindicales porque nos atrevemos a opinar diferente en los foros sindicales.

3.- En estas elecciones ¿cuáles son las posibilidades de sector democrático?

Las ocasiones en que las oposiciones democráticas hemos participado en los procesos electorales obtenemos por lo menos un tercio de la votación a nivel nacional, nosotros de acuerdo al cómputo que realizamos, en dos ocasiones ganamos las elecciones, pero pues hubo alteración de votos y no nos reconocieron el triunfo.

En la actualidad se perfila un escenario similar a elecciones pasadas, antes que la Comisión Nacional Electoral sacara la convocatoria a elecciones, ya la "aplanadora" de la estructura sindical estaba trabajando para favorecer a la planilla verde.

Prefiguramos que si hay condiciones para que los telefonistas nos sacudamos esta especie de dictadura sindical, pero el problema es que la intromisión de los funcionarios sindicales en las elecciones va de la mano con las facilidades que la empresa, Teléfonos de México, otorga con la finalidad de perpetuar a la planilla verde y Francisco Hernández Juárez al frente del sindicato.

4.- En meses recientes se conoció que de Telmex fue dividido en dos empresas: una dedicada a ofrecerle servicios a los usuarios finales y otra para servicios mayoristas, ¿qué impacto tendrá en las relaciones laborales dentro de la empresa?

El 6 de marzo de este año se concretó esa iniciativa, la empresa que se divide se lleva los servicios mayoristas lo que constituye un golpe importante a las finanzas de Teléfonos de México, porque son una parte importante de materia de trabajo que deja buenas ganancias para la empresa misma.

Entre los impactos más importantes que tenemos por esta decisión es la pérdida total de materia de trabajo que tendremos. El Instituto Federal de Telecomunicaciones (Ifetel) emitió una regulación que facilita a la empresa dividida la po-

sibilidad de realizar trabajos que realizan nuestros compañeros a través de empresas filiales, es uno de los mayores golpes que se le da al sindicato y al Contrato Colectivo de Trabajo.

El otro, es que los telefonistas que van a atender estas actividades de la empresa mayorista nos convertimos en terceros de nuestra propia materia de trabajo, estamos hablando de más de 10 mil trabajadores que siguen estando bajo la jurisdicción de Teléfonos de México, pero para la empresa mayorista son prestadores de servicios, y esto contraviene toda lógica que el actual gobierno federal ha planteado acerca de reducir el tercerismo en el país. Con ese decreto del Ifetel, se fomenta el tercerismo.

Hay otras afectaciones como la relación laboral misma, esta empresa dividida impulsó un “Código de Ética”, en donde se realizan una serie de intromisiones en la relación laboral en contra de los trabajadores telefonistas y pretende imponerlos como una normatividad, siendo que estos no son pactos entre empresa y sindicato.

Quizá es el problema más fuerte en el Sindicato de Telefonistas, porque partieron en dos la materia de trabajo.

Por su parte la dirigencia sindical ha realizado una política de simulación respecto a este gran problema, primero manifestó su oposición a la partición de Teléfonos de México, primero mencionaron que los amparos interpuestos y el emplazamiento a huelga lo impedirían, pero esto fue un engaño porque cuando se determinó la división de empresa, los emplazamientos de huelga quedaron en papel y la dirigencia sindical dejó de pronunciarse respecto a ese tema.

5.- Las nuevas determinaciones planteadas para los sindicatos a partir de la firma del T-MEC, donde se deberán realizar elecciones sindicales universales, ¿representa una oportunidad para el movimiento sindical democrático?

Abre un poco los caminos para que los trabajadores elijan auténticamente a sus representaciones,

aunque no es una garantía; si bien el voto libre, directo, secreto y universal para nuestros representantes sindicales está plasmada en las modificaciones que se realizaron en la Ley Federal de Trabajo, pero nosotros lamentamos que aún existan mecanismos para la reelección de las dirigencias sindicales, esto debe prohibirse de manera tajante, no debe existir reelección de los funcionarios sindicales.

Mientras la dirigencias sindicales longevas, autoritarias, controladoras del poder político y económico en los sindicatos tengan en sus manos los procesos electorales, será difícil que los trabajadores puedan expresarse de manera libre en la elección de sus representantes, porque todos los mecanismos de control dentro de los sindicatos quedaron intactos, eso lo observamos a lo interno del Sindicato de Telefonistas, ¿cómo es posible que una persona que tiene 44 años en el poder, en la cúpula sindical, pueda reelegirse al amparo de la ley?

Además, debemos resaltar que la Secretaria de Trabajo no se ha pronunciado por haber realizado el proceso electoral durante la pandemia. La continuación de Francisco Hernández Juárez al frente del sindicato impide que se lleven a cabo elecciones de manera libre.

6.- Cuál debe ser la tarea de las corrientes sindicales democráticas ante la nueva coyuntura nacional y el gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador

Nuestra tarea como corrientes democráticas consiste en continuar empujando la lucha por una reforma a la Ley Federal de Trabajo auténticamente democrática, que le quite todos los hilos de poder a las dirigencias longevas y eternas de los sindicatos.

Nos parece correcto que la gestión de Andrés Manuel López Obrador haya abierto la puerta para ir avanzando paso a paso en la lucha por la democracia sindical, sin embargo, debemos señalar que esto es apenas el principio, fal-

tan muchos aspectos que deben ser regulados para eliminar a las mafias sindicales que controlan el movimiento obrero en México.

7.- Nos pueden comentar en rasgos generales la trayectoria de Telefonistas Construyendo Democracia, su historia, sus fines y objetivos

Nos estamos agrupando de hace más de 2 años, somos compañeros activos y jubilados que prácticamente hemos dado la lucha desde 1976 a la fecha, la experiencia nos ha enseñado para hacer a un lado las diferencias bizantinas que teníamos y la lucha sindical nos ha hermanado en torno a un agrupamiento nacional, donde confluyamos compañeros de oposición democrática de décadas anteriores para realizar un frente único de lucha. Afortunadamente se van incorporando más trabajadores de diferentes estados de la república.

Aquellos que están en otros agrupamientos que defienden las mismas banderas, nosotros consideramos saludable que se doten de su organización, nos dirigimos con respeto a ellos y de manera solidaria. A través de este grupo plural, no sectario, somos respetuosos de los puntos de vista de los trabajadores y lo que buscamos son los puntos de consenso para avanzar en los puntos fundamentales, tomando como bandera la lucha por la democracia sindical y la lucha contra las políticas neoliberales en las telecomunicaciones.

Somos optimistas, seguimos trabajando en este proyecto. ✊



El inicio de clases en el IPN: Nada mas parecido a una simulación.

Ruben Rivera

El próximo 28 de septiembre da comienzo el ciclo escolar en la modalidad escolarizada en el IPN, aunque la modalidad ha sido muy relativa, en un inicio se planteó que será en modalidad “híbrida” es decir, mayoritariamente a distancia, con algunas sesiones presenciales que atiendan aspectos de sana distancia.

La pandemia por su parte tiene su propia agenda, al domingo 31 de agosto se suman casi 600 mil infectados con más de 64 mil muertos. La enfermedad, si bien no ha desbordado el sistema de salud, no ha amainado desde que en mayo se declaró que había llegado a su punto más alto.

En estas circunstancias y ante el desarrollo de distritos de rebrotes en varios países como los europeos en donde se había profundizado el desconfinamiento, las autoridades del IPN han determinado que el ciclo escolar escolarizado será totalmente en línea.

Profesores, población vulnerable

Por supuesto que se comprende la necesidad de tomar medidas preventivas, se sabe que el 40% de los profesores del IPN son mayores de

60 años y con más de 30 años de servicio. A ello hay que añadir que, si bien la población estudiantil es menos vulnerable, la movilización de cientos de miles de estudiantes del IPN hacia sus centros de estudio significaría contribuir a las aglomeraciones en el transporte público, que en estos momentos no son recomendables para controlar la pandemia.

Falta de medios de trabajo y capacitación

El profesorado del IPN en estas circunstancias ha entrado en una fase de incertidumbre en cuanto sus condiciones de trabajo en la medida en que un regreso apresurado a clases pondría en situación de riesgo a miles de profesores adultos mayores. Aún en el caso de que el semestre en su conjunto se lleve a distancia, las constancias para el docente son hartamente complicadas en la medida de que el IPN nunca estableció un programa serio para dotar de equipamiento adecuado a la planta docente del IPN. Un profesor con un promedio salarial de 10 000 pesos mensuales requerirá emplear dos meses de su salario para adquirir el equipo de cómputo

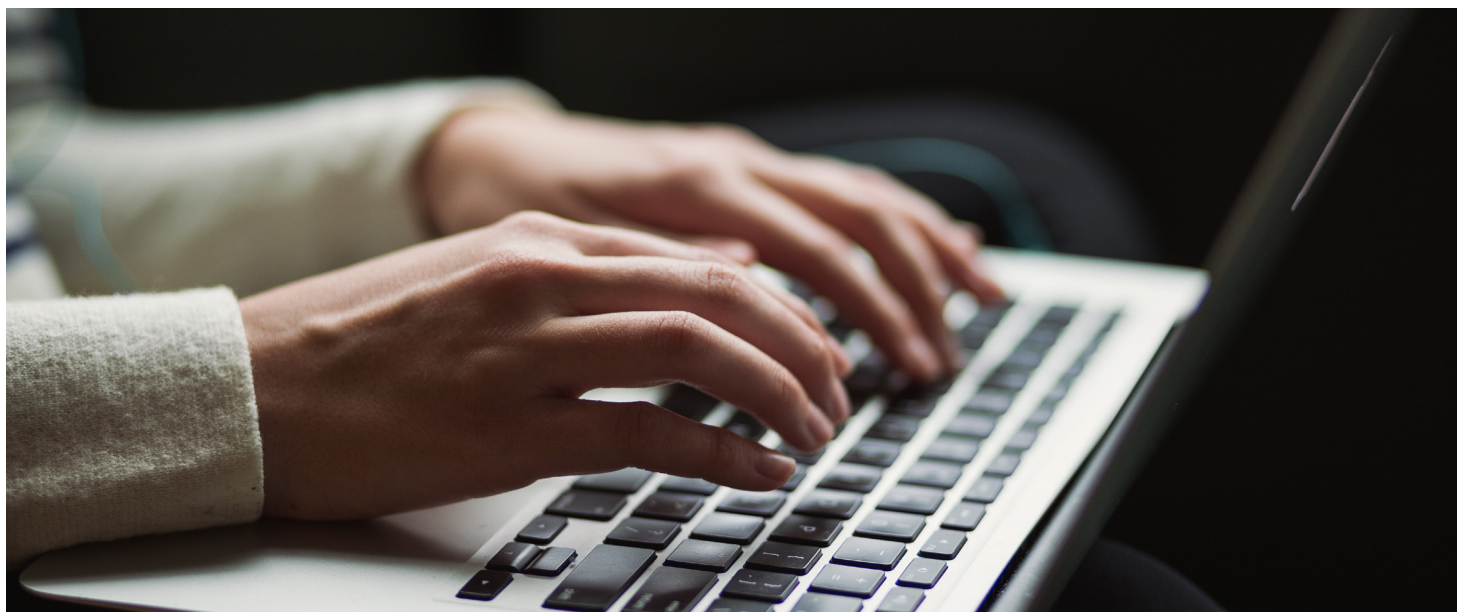
básico. Aunado a lo anterior, la gran mayoría del profesorado, además de tener que conocer y adaptarse rápidamente a las plataformas digitales necesarias para desempeñar su labor, deben enfrentar también las limitaciones en cuanto a señal de internet que en cuanto a calidad y velocidad generan múltiples interrupciones.

Incertidumbre laboral

Añadamos la incertidumbre en cuanto a las circunstancias de promoción laboral, tales como la evaluación de categoría, la basificación de interinatos, compactación de plazas, incremento de horas, remplazo de las plazas de docentes que han muerto o se han retirado por profesores en activo (plan integral), y diversas prestaciones que ya están incluidas en diversos acuerdos y cuyas convocatorias estarían pendientes por publicarse.

La renovación de la planta docente, una urgencia

En este contexto de incertidumbres, destaca la renovación de la planta docente, proceso que se complica en la medida en que las actuales condiciones un profesor de tiempo com-



pleto con 35 años de servicio vería recortados sus ingresos a menos de la mitad en el caso de que decida retirarse. Esta circunstancia, que amenaza de forma directa los ingresos y la estabilidad del profesorado más experimentado, ha llegado al extremo de que ha habido docentes de edad avanzada muriendo, literalmente, en las instalaciones durante su horario de trabajo.

Por tal motivo, el futuro inmediato de la planta docente del IPN esta en su renovación, es decir, que se permita un retiro que preserve el ingreso integro al momento se su salida y al mismo tiempo la contratación de personal docente en proceso abiertos, que procuren un perfil académico, profesional y pedagógico adecuado.

Esta batalla es complicada pero urgente, no solo por el bienestar de los docentes, especialmente su población mas venerable sino por el futuro del IPN en su conjunto.

Otro tema es la dotación de equipo de trabajo en esta fase, se ha dado a conocer que se dotará al IPN de 1000 computadoras a repartir entre los docentes con más carga de trabajo, algo necesario, pero no suficiente, más aún cuando se anuncia un semestre en línea. El IPN y el gobierno federal deberían establecer un plan para dotar a todos y cada uno de los docentes con el equipo de computo y la señal de internet de alta ca-

lidad necesarios, que le permitan la mejor atención a los alumnos. De otro modo sería como exigir a los profesores ir a pescar sin cañas ni redes. Para llevar a cabo este plan, es absolutamente necesario que por parte del gobierno, se comience a contemplar a corto plazo la posibilidad de que el Estado, con los trabajadores, se haga con el control de la industria tecnológica que ya existe, así como contemplar el mayor desarrollo de esta industria en el marco de un plan de alcance nacional.

En cuanto a los estudiantes del IPN, como hemos dicho, no existen las condiciones para la reanudación de clases presenciales, no obstante, ello pone en el panorama la posibilidad de hacer pasar un semestre “en línea” como un semestre normal, y no hay nada más lejano de la realidad que ello.

Por el momento nada pude sustituir a las clases presenciales, ya que no existen los medios tecnológicos para que haya un semestre “en línea” y este sea comparable a uno presencial. Más conveniente, es aceptar la actual situación como una circunstancia especial en la que se procure en lo general la comunicación con los docentes y alumnos, así como las actividades académicas que se realicen como una especie de fase de preparación o introducción al inicio real del semestre que debería ser cuando

el “semáforo epidemiológico” este en verde. Lo que queremos decir, es que retrasar el inicio oficial del semestre es mejor que el fraude de un semestre en línea para el que no hay condiciones ni garantías reales ni de calidad ni de atención.

Algunos podrían argumentar que ya existe un sistema en línea en el IPN y que funciona, esto es verdad, pero su diseño es totalmente distinto al presencial, se trata de módulos que máximo tres materias a la vez, con duración de seis semanas, con un asesor y un tutor por materia, con diseños y enfoque pedagógicos que requieren de meses de preparación. En el caso presente se obligará a un alumno a llevar hasta 9 materias al mismo tiempo durante 16 semanas, con diseños pedagógicos improvisados. Para alumnos con hogares de dos o tres hermanos en donde con suerte hay una computadora, muchos de ellos sin medios para contratar un servicio de internet.

Los docentes del IPN deben exigir a sus representaciones sindicales asambleas virtuales para discutir estos temas; y fortalecer acciones para exigir la defensa de profesores, estudiantes y trabajadores del IPN. Es importante la salud, pero también lo es evitar la simulación, exigiendo que el semestre sólo se inicie cuando haya condiciones reales para hacerlo, ¡digamos no a un semestre patito! ❧



Perspectivas para el nuevo semestre de la UNAM

Saúl Haro

Habiendo ya realizado dos vueltas del examen de ingreso a la licenciatura, y estando cerca de concluirse los trámites de pase reglamentado, la UNAM está próxima a comenzar un nuevo semestre en medio de numerosas incertidumbres.

El semestre que terminó a principios de este año fue uno de mucha agitación política, por ejemplo, pudimos observar el auge de los movimientos de mujeres que sacudieron a todas las escuelas y facultades. Fueron muchas las entidades académicas que pararon completamente sus actividades, y varios los colectivos feministas que no desistieron en sus paros hasta bien entrada la pandemia.

Por otro lado, las aparentemente contradictorias acciones de las autoridades universitarias dan a entender que de un modo u otro, les urge retomar actividades, a saber: la ENP, CCH y varias facultades de Ciudad Universitaria se alistan a dar clases a distancia (y que los estudiantes le hagan cómo puedan); mientras que rectoría llama a hacer exámenes presenciales durante toda la segunda mitad de agosto.

Un regreso a actividades académicas presencial —y sin movilización política, claro está— es probablemente lo que más quiere Rectoría, pues las constantes y continuas fallas y caídas del sistema de registros, inscripciones y reinscripciones a distancia de la Universidad, son prueba de la muy limitada capacidad —o ya de plano de la incapacidad— de sostener por un tiempo prolongado actividades académicas y el seguimiento de cientos de miles de estudiantes.

Estamos, entonces, frente a dos posibles escenarios: o se aventuran a dar clases en línea hasta semáforo verde o se atreven a llamar a los estudiantes a las aulas. En el primer caso, sería menester recordar la situación en la que estábamos en marzo y abril, momento en el que se

realizaron encuestas que arrojaron que una parte importante de la población estudiantil no podía adaptarse fácilmente a la situación de las clases en línea por motivos socioeconómicos, familiares, personales e incluso hasta geográficos. Por todo lo anterior, en este escenario podríamos estar previendo una gran oleada de bajas. En el segundo caso, la previsión más segura es la de un repunte en la cantidad de contagios, es decir, regresar presencialmente a estas alturas aun significa riesgos importantes a la salud de los estudiantes.

Un caso particularmente ilustrativo en este respecto es el de la Facultad de Química. Al igual que toda la educación pública en el país, la FQ terminó el semestre a distancia. En Química, y en otras facultades de la universidad, no cabe la posibilidad de un sistema completamente en línea; las carreras de la Facultad de Química son 60% experimentales, por lo que hay incertidumbre en la modalidad. Por un lado cabe la posibilidad de hacer un semestre híbrido teórico-experimental de principio a fin (lo más conveniente), otra posibilidad consiste en un escenario similar pero con un regreso presencial algunos meses después. Ese escenario no es viable, pues son 20 grupos de 65 personas de nuevo ingreso. Si eso

ocurriera, se llegaría a un punto de inflexión en la adecuación de cada estudiante.

Sin importar el escenario, lo que podemos esperar para este semestre es el reinicio —cuyo ritmo dependerá del desarrollo de los acontecimientos— de la intensa actividad política que quedó interrumpida el último semestre y que por factores como el aislamiento y también algunos errores tácticos de las direcciones, se redujo hasta la inmovilización.

Tomemos ahora el ejemplo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Es una de las facultades que está saliendo relativamente bien paradas al respecto del uso de las clases en línea, al ser reconocida recientemente como la primer facultad que tituló a una de sus estudiantes a distancia. Sin embargo, también fue esa misma una de las facultades donde más agitación hubo, fue tomada y enviada a paro poco después de Filosofía y Letras (en enero para ser exactos), y no detuvo su paro hasta mayo, ya entrada la contingencia sanitaria. Las autoridades de la facultad se negaron a “criminalizar” a las paristas, pero eso no cambia el hecho de que esas mismas autoridades estuviesen desde tiempo atrás gravemente desacreditadas y que contra ellos se dirigía gran parte del malestar



estudiantil. Y a pesar de que ya fue elegida una nueva directora, todo sigue igual en el sentido de que fue elegida anti democráticamente y no se ha avanzado en el campo de las denuncias.

Los planteles del bachillerato, ENP y CCH, comparten los mismos problemas que las entidades superiores: múltiples casos de acoso, autoridades negligentes y prepotentes, abuso de autoridad, corrupción, entre otros. En los 14 planteles de educación media superior existía un ambiente prometedor de agitación política que pudo hacerse desarrollado bastante. Hubo, sin embargo, múltiples prácticas ultraizquierdistas que, de maneras diferentes dependiendo del plantel, devinieron en la desmovilización del estudiantado, al igual que en las facultades. Y al igual que en estas, los problemas fundamentales continúan existiendo después de la desmovilización.

Aunados a problemas ya existentes como el nulo progreso a la atención de denuncias de acoso en

todas las facultades y escuelas, o la permanencia de autoridades ya señaladas por negligencia y prepotencia, ahora tenemos la incertidumbre generada por la pandemia, que trajo consigo una agudización de los problemas sociales y un deterioro educativo aún mayor; y la muy probable baja obligada de muchos estudiantes que no lograrán sortear las dificultades por el modelo a distancia que el aislamiento conlleva. Esa puede ser la circunstancia que vuelva a detonar el disgusto estudiantil hasta el punto de retomar la movilización.

Con todos esos factores combinados, reiteramos que es posible que el ambiente de agitación y movilización política que ya se vivía desde el semestre anterior reaparezca, paulatina pero prontamente en toda la Universidad, y en dimensiones más grandes. El tiempo que tome esa reparación dependerá del desarrollo de los acontecimientos, pero en esta ocasión es totalmente factible esperar un involucramiento activo en la lucha no sólo de los

colectivos feministas, sino también de sectores mucho más amplios del estudiantado, de los trabajadores y hasta de los maestros.

Debemos rescatar las lecciones de las movilizaciones del semestre pasado para no repetir los errores cometidos. Con tal de que los nuevos movimientos logren agrandarse y coordinarse efectivamente entre sí hasta convertirse en un solo movimiento estudiantil, es necesario que exista una dirección democrática, con perspectivas correctas y no darle espacio ni lugar a prácticas sectarias, ultraizquierdistas y antidemocráticas.

El semestre comienza el 28 de septiembre, el aislamiento consiguió darle a las autoridades una breve válvula temporal de escape, mientras que a nosotros nos dio tiempo para elaborar las perspectivas correctas y comenzar desde tabula rasa. Así, cuando la agitación este de nuevo en auge y las movilizaciones estén de nuevo en el panorama, nosotros deberemos estar listos para organizarlas. ✊



La educación no es una mercancía: No permitamos más concesiones a la burguesía

Guillermo Flores

Desde febrero la autoridad sanitaria ha estado anunciando en los medios de comunicación que teníamos que prepararnos para una pandemia larga. Lo que nos preguntamos entonces es ¿por qué las autoridades de la Secretaría de Educación Pública han estado cambiando de ruta permanentemente, divulgando fechas que constantemente cancelan? La última fue el anuncio de regreso a clases presenciales el 10 de agosto. No nos extrañemos entonces que las estrategias educativas durante esta crisis sanitaria carezcan de rumbo y orientación.

Con el proyecto “Aprende en casa I”, los principales beneficiarios fueron las grandes empresas como Microsoft y Google, abriéndoles el mercado al ofrecerles a miles de alumnos y maestros sus herramientas de manera “Gratuita” pero también porque la SEP les entregó los datos de más de 30 millones de estudiantes y poco más de 1 millón 200 mil profesores.

Con “Aprende en Casa II” los beneficiarios serán los grandes con-

sorcios televisivos. Después de tener una caída estrepitosa, ante su descrédito frente a la población y el crecimiento de las redes sociales y los programas por internet, la Secretaría de Educación Pública, en manos de Esteban Moctezuma, les puso en bandeja de plata una audiencia cautiva, a través de los “programas educativos”.

Lobos con piel de oveja

“La mafia del poder”, como los llamó en algún momento López Obrador, ahora son las aliadas de la educación según Moctezuma. La realidad es que el único aliado que conocen estos magnates de la televisión es el dinero. Es cierto que los 450 millones de pesos de “tarifa social” es una suma muy reducida a la que estaban acostumbrados, pero se han visto obligados a aceptar el ofrecimiento porque sencillamente estaban en la lona. Y este convenio con la SEP no les pudo caer en mejor momento.

Si revisamos el convenio firmado el 3 de agosto, las televisoras no modifican en nada la programación de los canales tradicionales, utilizan

los canales alternos, es decir que realmente no están sacrificando absolutamente nada.

El día que se dio este anuncio, en la mañana, sólo los dueños de las 4 grandes televisoras: Televisa, TV Azteca, Imagen televisión y Milenio, tuvieron permiso para tomar el micrófono. Los grandes ausentes fuimos los maestros de a pie. Parece contradictorio el discurso de que los maestros nunca más serían ofendidos.

Toda la campaña de linchamiento de las televisoras contra los maestros durante el gobierno de Peña Nieto, el sin número de noticias y reportajes falsos para imponer la Reforma Educativa, señalándolos con el dedo inquisidor de ser los culpables del rezago educativo, montones de mentiras y calumnias no repercutieron en nada para ahora ser llamados los “aliados en la educación”.

Es un hecho que debido a la pandemia no es posible regresar a clases presenciales, pero tampoco están dadas las condiciones para el regreso a clases a distancia



por las terribles carencias económicas y tecnológicas en las que viven las familias trabajadoras. Un gobierno que se dice progresista como mínimo tuvo que haber hecho un llamado a los padres de familia y al magisterio nacional para discutir un proyecto educativo acorde a cada ciudad, pueblo o comunidad. Recopilando todas las experiencias pedagógicas de los profesores, utilizando la televisión pública que cubre el 70% de la población y donde no fuera posible los padres y maestros serían los encargados para hacer llegar libros y cuadernillos. Utilizando y creando más radios comunitarias. Es decir llamar a las comunidades para que ellos mismos resolvieran los obstáculos educativos de manera organizada.

Nulo sentido Pedagógico

El papel central que han jugado los profesores en la educación, fue arrebatado por las televisoras. Se despreció todo lo que se hizo en

“Aprende en casa I”, toda esa creatividad e ingenio se desechó amargamente. El contenido educativo será reducido a un bombardeo de información a los niños, niñas y adolescentes, con nulo interés pedagógico. Como también se desdeñó el sentir emocional de las familias trabajadoras en esta crisis sanitaria. Todo se basa en poco más de 4500 programas televisivos de aquí a diciembre. Con el proyecto, también Moctezuma nos quiere mostrar que no pasa nada, que todo es cuestión de meterse en lo académico y lo demás simplemente se resolverá.

La pandemia desnudó aún más las desigualdades. Por qué no, entonces, generar un proyecto para solucionar todas las carencias en las que se encuentran las escuelas mexicanas. Por el contrario, se prioriza rescatar a las televisoras de la debacle en la que se encuentran. Es muy claro el papel nefasto que está jugando Esteban Moctezuma, es una terrible aberración mantenerlo en la Secretaría de Educación

Pública, el camino lo tiene muy andado, sus intereses van de la mano de los dueños del capital, es necesario exigir su salida.

Expropiación de las grandes cadenas televisivas

Por ahora, los dueños de las concesiones televisivas se encuentran acorralados, por eso, aun a pesar de las ganancias pírricas, han aceptado un acuerdo con Andrés Manuel López Obrador. No se sienten a gusto con este gobierno, lo soportan porque no tienen la fuerza para derrocarlo. Pero, cuando la marea cambie, sin duda van a conspirar y sabotear contra él. Ante este conocimiento histórico de cómo se comporta la burguesía, no queda otro camino más que expropiarlos y poner a las televisoras bajo control obrero. Una expropiación de esa magnitud alentaría a la clase trabajadora a ir por más y en lo inmediato ayudaría a mejorar las condiciones de educación del país. ✎



Guanajuato: lugar de abuso y represión policial

Alejandra Villegas

El 22 de agosto pasado, la policía del estado de Guanajuato reprimió y violentó física y sexualmente a varias activistas que se manifestaban en contra de abuso policial ocurrido contra Evelyn Muñoz. La policía comenzó con agresiones y detenciones arbitrarias durante la marcha, de igual manera hubo agresiones contra la prensa que cubría la manifestación.

#JusticiaParaEvelyn

En la madrugada del 14 de agosto Evelyn se encontraba cerca de una caseta de policía en la Plaza Expiatorio, se encontraba dentro de un auto esperando a sus amigos, cuando se acercaron a ella varios policías, le pidieron que se quitara la ropa para “una inspección de rutina” para verificar que no trajera droga.

Evelyn realizó una denuncia pública y ante las autoridades donde relató lo siguiente:

“Uno de los oficiales se atrevió a tocarme, comenzó a tocar partes íntimas de mi cuerpo y hacerme preguntas incómodas, no supe reaccionar a eso... Yo solo quería que eso terminara, tenía miedo, de que se atreviera a hacerme algo peor, me sentía incómoda, con miedo, intimidada, me invitó a irme con él, me preguntó que, si quería tener sexo oral o anal con él, a todo esto respondí que no, él se fue y llegaron más policías.”

La Secretaria de Seguridad Pública de León declaró, que ya se investigaban los hechos, que se iban a revisar las cámaras de seguridad y las bitácoras de turnos de los policías, sin embargo, a la fecha no hay ningún avance en la investigación.

Este hecho no es aislado, tan solo en el estado, es la cuarta denuncia formal en lo que va de 2020 y se suma a varias denuncias públicas acerca de la intimidación y acoso sexual que han sufrido varias mujeres en diferentes estados por parte de elementos de la policía, inclusive del Ejército y de la Guardia Nacional.

Este caso fue lo que detonó el llamado a manifestarse el 22 de agosto, exigiendo justicia para Evelyn y en contra del abuso policial.

Manifestación 22 de agosto

La Red Feminista de León y diferentes colectivos feministas, realizaron la convocatoria para marchar y manifestarse para exigir justicia por Evelyn, el 22 de agosto alrededor de 300 mujeres asistieron a la marcha, se reunieron en el Arco Calzada con el objetivo de llegar a la Presidencia



Municipal, sin embargo, en el camino fueron interceptadas por la policía municipal, que las acusó de incitar a la riña, escándalo y de impedir la contención por parte de la policía. Hubo un uso desmedido de la fuerza, en los videos se puede apreciar la represión de la que fueron víctimas, no solo las manifestantes sino miembros de la prensa que estaban cubriendo la marcha.

La evidencia es clara, la policía municipal no estaba ahí para “acompañar” la marcha, sino para hacer uso de la fuerza a la menor provocación. El resultado fue la detención de 22 mujeres y un hombre, pero el número de personas golpeadas fue mayor, varias de las detenidas han denunciado agresiones sexuales, una menor de edad ya denunció la golphiza que le dieron elementos femeninos de la policía, así como tocamientos por parte de otros policías. Las detenciones y agresiones no solo se dieron durante la marcha, la policía salió a la caza de mujeres que encajaran en la descripción de las manifestantes, varias mujeres que intentaron resguardarse en negocios locales fueron golpeadas, al igual que las que se encontraban en las paradas de autobuses.

No solo las manifestantes y la prensa fueron reprimidas, también varias mujeres que no participaron en la marcha, pero que se encontraban en la zona, fueron golpeadas y en algunos casos detenidas.

Alvar Cabeza de Vaca, secretario de Seguridad del Estado de Guanajuato, defendió a la policía de León durante la manifestación, declaró:

“Habrá que ver las investigaciones y en principio actuó bien. No podemos convertir a León y a Guanajuato, ni a Celaya, ni a Salamanca en un manifestodromo violento como se ha convertido ahora la Ciudad de México que en aras de mi concepto mal entendido de protección de los derechos humanos, pues deja que te tumben monumentos históricos, que entren y roben las tiendas y que dañen los comercios que afecten sobre todo el sentimiento de seguridad de la población y que creen un caos vial”

Guanajuato es uno de los estados en donde la represión está a la orden del día, este estado es gobernado por el panista Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, el cual ha sido denunciado en diferentes ocasiones por actuar en contra de los derechos humanos y de forma represiva. Una de las últimas denuncias fue la del colectivo “A tu encuentro”, que está integrado por familiares de víctimas de desaparición, el cual en una manifestación el 10 de julio, fue reprimido por la Policía Municipal y fueron detenidas 3 de sus integrantes.

La línea tanto del gobernador como del secretario de seguridad pública es la misma, reprimir cual-

quier movimiento social, criminalizar a los luchadores sociales y activistas. Utilizan a la Policía Municipal como aparato represor del estado.

Alto a la represión

Es necesario denunciar la represión que se está sufriendo en Guanajuato, pedir no solo una disculpa pública o la renuncia de los implicados, debemos exigir la desaparición de los cuerpos represivos. El papel del ejército, de la policía y de todas estas instituciones es reprimir y ejercer la violencia del Estado, al servicio de la burguesía, contra los trabajadores y el pueblo.

La consigna “La policía no me cuida, me cuidan mis amigos”, es muy válida y expresa la orientación a la que debemos llevar el movimiento, hacia la organización colectiva y permanente de las mujeres y hombres de la clase trabajadora, no queremos ni necesitamos una policía con “perspectiva de género”, debemos luchar por su abolición, quitarle al estado su brazo armado, el cual solo sirve para proteger los intereses de unos pocos, las mujeres de la clase obrera organizadas debemos luchar por abolir estos cuerpos represivos, por unificar la lucha de todos los oprimidos de manera organizada para defendernos de todo abuso, represión y explotación generada por el sistema capitalista. ✊



Las milicianas: motor de la revolución española

Daniela Soto

Antes de la II República, España era un decadente país colonialista, débil y atrasado. La naciente burguesía industrial y la vieja oligarquía terrateniente se habían fusionado dando como resultado una clase arraigada a la monarquía borbónica: sumamente reaccionaria y de lo más podrido de la manzana. España reunía características semif feudales en el campo y por otro lado un desarrollo industrial significativo en zonas como Asturias y Cataluña, y en menor medida en ciudades como Madrid, Sevilla y Zaragoza. Lo que significaba que España atravesaba un desarrollo desigual y combinado.

Primero debemos situarnos en el contexto mundial, durante 1930 la crisis económica golpeaba fuertemente y España no quedaba fuera, la clase trabajadora y los campesinos con un carácter sumamente revolucionario y una tradición de lucha se sumaban a distintas huelgas. Instaurar la república, para las masas era resolver claramente las demandas más inmediatas: terminar con la pobreza, el atraso, tierra para los campesinos y el analfabetismo. Esto solo podía ser posible con la clase obrera al frente, expropiando y diluyendo el viejo aparato estatal podrido, e instaurando un órgano de dirección obrero con el campesinado a su lado.

En 1930 la población activa femenina era del 24% sobre el total. Dos tercios de las mujeres asalariadas eran trabajadoras temporales o estaban en el servicio doméstico (completamente informal), y el otro tercio restante eran obreras capacitadas en el sector textil (82%). No existían escuelas infantiles o guarderías donde las mujeres pudiesen dejar a los niños durante su jornada laboral; la burguesía no hacía nada para brindar una alternativa a las mujeres trabajadoras, se le relegaba a las 4 paredes del hogar llevando adelante las tareas domésticas y la reposición de la fuerza de trabajo obrera. A lo largo de la historia la mujer ha sido considerada como un

sector “atrasado” de la sociedad con la iglesia y la reacción mayormente imponiéndose sobre ellas. Este “carácter atrasado” no es congénito de las mujeres como nos han querido hacer creer; el machismo es un claro síntoma de la sociedad capitalista y este se ha fecundado por miles de años en una sociedad dividida en clases. Pero los hechos nos han demostrado que durante los procesos revolucionarios las mujeres siempre han estado al frente y han jugado un papel combativo y decisivo en la lucha.



La guerra civil trajo consigo un sinnúmero de levantamientos, mientras el látigo del fascismo golpeteaba a la par la organización revolucionaria avanzaba de una manera exponencial. Por primera vez en muchos años las masas sentían que ese gobierno les pertenecía es por eso que anhelaban con la transformación radical de la sociedad. Durante 1934 la mujer comenzaba a tomar parte activa de la lucha, mientras aumentaba su incorporación a la actividad social a la par iba aumentando su participación en partidos obreros y sindicatos.

Tras el golpe de estado de julio de 1936, las organizaciones obreras (PCE, CNT, POUM) llevaron a cabo milicias obreras a las que se sumaron miles de voluntarios que trataban de frenar al fascismo. Las milicias de la CNT y del POUM tomaron toda Cataluña, varios milicianos de

la CNT bajo dirección del dirigente anarquista Buenaventura Durruti se fueron directo hacia Madrid donde el fascismo estaba tocando las puertas.

Al sur de España los jornaleros tomaron varios pueblos y organizaron su defensa “Las estimaciones más ajustadas hablan de más de 100.000 milicianos en todo el país. La mitad de ellos pertenecían a la CNT, 30,000 a la UGT, 10,000 al PCE y 5,000 al POUM (en su mayor parte en Cataluña), A las milicias se unió un contingente de 12,000 guardias de asalto” P. Broué, *La révolution et la guerre d’Espagne*.

Entre los miles de voluntarios dentro de las milicias una gran parte eran mujeres jóvenes y trabajadoras. La doble explotación que ha vivido la mujer proletaria desde hace ya varios años atrás no fue impedimento para que se pudieran sumar a las milicias y decidieran defender la vida y sepultar al fascismo; todo lo contrario, la acumulación de tensiones, el hartazgo de un aparato estatal en putrefacción, una nula habilidad por parte de la burguesía y un fascismo sanguinario y voraz, fue lo que impulsó a las mujeres a empuñar las armas y posicionarse en primera línea. Sostenían firmemente: “Con las mujeres en la casa, la revolución se atrasa”. Las milicianas eran mujeres sumamente jóvenes, de entre 17 y 29 años con el fusil al hombro, y su convicción por la revolución se habían convertido en un símbolo internacional antifascista. Habían adquirido práctica a través de la participación política directa en organizaciones y sindicatos, la mayoría de ellas estaban en las columnas de la CNT y del POUM. Es importante destacar que, durante el proceso de incorporación de la mujer a la lucha, lo que prevalecía eran sus reivindicaciones de clases; no hubo lugar para ningún tipo de reivindicación feminista burguesa. Una de las ciudades con mayor número de milicianas en su defensa fue en Madrid, siguiéndolo-

le Cataluña y Asturias con más de 10,000 milicianas al frente.

Mujeres libres era una organización de la CNT-FAI surgió como un pequeño grupo de militantes anarquistas; en mayo de 1936 contaban con 500 afiliadas y para 1938 eran aproximadamente 30,000. Dentro de sus objetivos estaba la creación de guarderías y comedores, facilitando la tarea a las mujeres y así se pudiesen incorporar a la actividad social y claramente a la lucha. Otra organización importante fue la Unión de mujeres antifascistas (UMA), el PCE y las juventudes socialistas unificadas controlaban el 35% de los comités de la UMA. La política stalinista dentro del PCM,



negando la revolución española y subyugando cualquier acción que emprendiera el proletariado español al apoyo a la republica democrático-burguesa, trajo consecuencias en la política del UMA; en lugar de incorporar a las mujeres a la revolución y concientizarlas, limitaron su política en frenar la intervención de estas y designarles las “tareas de retaguardia”.

En la película “Libertarias” existe una escena donde se genera el debate sobre el papel que debían jugar las mujeres en la revolución. Una dirigente del PCE realiza una intervención: “No todo consiste en el valor; es la hora de abandonar el fusil por la máquina industrial, es momento de dejar atrás la energía guerrera, por la dulzura que hay en toda alma de mujer, y optar por las tareas secundarias”. A lo que

una miliciana responde de forma aguerrida que “su principal objetivo era atraer a las mujeres al partido y plantear la lucha de las mujeres unida a la de los trabajadores como única forma de hacer triunfar la revolución, que ellas no cederían a las “tareas de retaguardia”. Todas las mujeres se paran y aplauden la contestación. Esta escena es maravillosa, ya que ese debate realmente se dio y exponía sin más ni menos que la actitud de las milicianas era completamente revolucionaria. Las milicianas durante los tres años de guerra estuvieron al frente, en las barricadas, huelgas, intervenciones políticas, demostrando que el lugar de la mujer era en la revolución.

Mientras el fascismo avanzaba, los estalinistas utilizaron su posición en el estado español para sabotear y disolver las milicias de la CNT y del POUM, negándoles armas. El objetivo estalinista era formar un ejército unificado y coludido con la burocracia burguesa; querían eliminar la influencia política de la CNT y del POUM y así echar para atrás los avances revolucionarios conquistados. Esto produjo un punto de inflexión donde las masas entraban en apatía y en desmoralización, abriendo paso inevitable a la derrota militar. En febrero de 1939 España caería en manos del ejército fascista.

Tras tres años de guerra civil y un sinfín de muertos, la represión fascista que le continuo fue totalmente voraz. Entre 1939 y 1942 fueron fusilados 200,000 obreros, eran desa-

parecidos o enterrados en fosas comunes. Para las mujeres milicianas el horror era aún más espantoso; el franquismo hizo campañas donde las ejecutaban diciendo que eran prostitutas, previamente las violaban y torturaban. El caso de las “13 rosas” fue el más execrable; era un batallón de 13 mujeres milicianas, 9 de ellas menores de edad. El 3 de agosto de 1939 el fiscal de consejo permanente de guerra sentenciaba a muerte a 65 personas y las culpabilizaba como “responsables de un delito de adhesión a la rebelión”; entre estas personas se encontraban ellas, las jóvenes fueron detenidas, violadas y torturadas antes de ser conducidas a la cárcel de mujeres en Madrid. La madrugada del 5 de agosto de 1939 fueron fusiladas en un cementerio de Madrid. Es así como el franquismo escribía a sangre, uno de los sucesos más terribles de la represión fascista. Las mujeres retrocedieron más de medio siglo en sus condiciones de vida y los derechos que habían conquistado se vieron nublados: el divorcio, los matrimonios civiles, el aborto, incluso se prohibió prácticamente el derecho a trabajar, designando a la mujer simplemente a los roles del hogar.

Es así como la revolución española y la guerra civil nos demuestra que las mujeres obreras que estaban dentro de las milicias desarrollaron un papel sumamente importante, y que de no ser por ellas las milicias hubieran fracasado en muy poco tiempo.

La violencia sistemática que sufrimos millones de mujeres bajo la más ruin descomposición del sistema de producción capitalista, es brutal y solo expone la encarnada barbarie que este lleva por dentro. Es por eso que tenemos que ir conquistando victorias, derechos y sentando las bases de una organización permanente donde la opresión y miseria no tengan cabida. Las milicianas nos demostraron que es posible conquistar el cielo y la tierra, y que, mientras las mujeres sean doblemente explotadas serán también, doblemente revolucionarias. ♪

Reforma o Revolución en la lucha de independencia de México

Carlos Márquez

Septiembre es el mes que conmemoramos la independencia, pero lo que celebramos no es su consumación sino el inicio de la lucha. Festejamos la insurrección popular de 1810, donde los dirigentes más consecuentes y distinguidos, de las primeras etapas de la revolución de independencia, representaron a su vez el ala jacobina más radical. Pero la consumación de la independencia en 1821 poco se celebra pues reflejó ese pensamiento retrograda que no podía impedir el cambio de la historia pero que hicieron todo lo posible para mantener lo más que se pudiera del viejo orden y de sus privilegios.

El individuo puede en ciertos momentos jugar un papel determinante, Hidalgo, frente a los titubeos, en ese momento crítico, de Allende y Aldama, impulsó el levantamiento popular, una insurrección de masas. Los explotados aprovecharon esto y tomaron venganza de 300 años de sometimiento y explotación, poniendo su sello de clase en el proceso. La mayoría de los criollos, que no aspiraba a una revolución profunda, se asustaron del propio movimiento que levantaron, empezando por el mismo Ignacio Allende con quien Hidalgo entraría en profundas divergencias políticas, programáticas y militares.

La mente humana es muy conservadora y se resiste a los cambios pero los grandes acontecimientos pueden sacudir las mentes. La toma de Madrid por parte de la Francia napoleónica en 1808 terminaría derrocando al rey y con eso se generó un vacío de poder en las colonias americanas, ante ese hecho surgieron varias ideas desde quienes plantearon incorporarse a Francia (país vinculado con la revolución), hasta el luchar por el regreso al poder de Fernando VII o quienes terminarían planteando ideas independentistas.

Los españoles, la clase con mayores privilegios en la nueva España, vieron enormes peligros con los sectores más radicalizados, que no iniciaron conspirando sino debatiendo públicamente. Luis Primo de Verdad plantearía una reforma, dentro de toda la institucionalidad establecida, que ponía sobre la mesa que los americanos se pudieran gobernar solos. Esas ideas se veían con enorme riesgo por los sectores que se habían enriquecido en la estructura monárquica colonial. Un sector de gachupines (españoles nacidos en Europa) hizo un golpe de Estado al virrey Iturrigaray llevando a los calabozos a Primo de Verdad.

La reacción gachupina descartó cualquier cambio legal y puso sobre la mesa la lucha armada. Algunos se plantearon con claridad la república y la independencia y otros un sistema monárquico aun atado a España pero con algunas concesiones para los criollos y reformas liberales. Plantearse como una república independiente ponía sobre la mesa no solo acabar con la pesada estructura monárquica sino también con el sistema de saqueo con el cual se enriqueció España y un pequeño sector de la nueva España que había sumido a la sociedad en la más brutal explotación, por eso la reacción contra los cambios en este sentido fueron fuertes y algunos criollos tampoco los querían. Entre los insurgentes el debate fue el plantearse como los defensores del derrocado Fernando VII y así ganar concesiones o bien plantear la clara independencia.

Hidalgo vs. Allende

Muchos historiadores resaltan que Miguel Hidalgo, en la noche del 15 de septiembre, dentro de su grito dijo “¡Viva Fernando VIII!”. Esa idea en realidad no pertenecía a Hidalgo, sino a Allende, quien dos semanas antes de la insurrección de sep-

tiembre, le escribió a Hidalgo lo siguiente:

“Se resolvió obrar encubriendo cuidadosamente nuestras miras, pues si el movimiento era francamente revolucionario, no sería secundado por la masa general del pueblo y el alférez real don Pedro Septién robusteció sus opiniones diciendo que si se hacía inevitable la revolución, como los indígenas eran indiferentes al verbo libertad, era necesario hacerle creer que el levantamiento se lleva a cabo únicamente para favorecer al rey Fernando”.

Una característica de los reformistas es que aunque alardeen por la revolución no cree que esta sea posible, no tienen confianza en la capacidad de lucha de las masas. Les asusta la revolución, para ellos hablar claramente de revolución espanta a las masas y “tácticamente” no debes hablar en voz alta de ello.

Para que no quede duda de la posición de Miguel Hidalgo, valdría la pena citar la carta al intendente de Guanajuato, Juan Antonio Riano, escrita el 21 de septiembre de 1810, donde le confiesa:

“deseamos ser independientes de España y gobernarnos por nosotros mismos. La dependencia de la Península por 300 años, ha sido la situación más humillante y vergonzosa, en que ha abusado del caudal de los mexicanos, con la mayor injusticia, y tal circunstancia los disculpará más adelante”.

No podemos abstraernos de situaciones de represión brutal de aquel momento, el Estado Monárquico español fue particularmente salvaje y engañar al enemigo es completamente legítimo. Por eso se entiende que Hidalgo, y también Morelos, cedieron ante la presión de la derecha de los insurgentes y llegaron a usar el llamado a que regrese Fernando VII al trono pero ellos realmente lo hicieron de forma táctica y más allá de un discurso la práctica demos-

traría las posiciones concretas de cada tendencia.

La insurrección de Hidalgo en muy pocos meses fracturó al régimen monárquico, que antes se veía inamovible. Los insurgentes tomaron ciudades de gran importancia y establecieron un gobierno paralelo en los territorios que iban liberando donde tomaban medidas prácticas políticas (como el liberar a los presos), sociales (como la abolición de la esclavitud de Hidalgo) y económicas (como poner bajo su control los sectores económicos de las zonas liberadas), hacían decretos y tenían un cuerpo armado controlando el territorio para sus fines. Se estableció un doble poder en la Nueva España, uno era la vieja monarquía española y otro la lucha por la naciente sociedad. Una situación de doble poder es inestable y al final uno de los dos poderes debe triunfar aplastando al otro.

Allende contra Hidalgo

En el transcurso del proceso las divergencias entre Allende e Hidalgo crecieron. La divergencia política central fue entre fernandismo o independencia. Otro punto de divergencia es que Hidalgo levantó a la plebe en insurrección mientras que Allende planteaba un ejército más cohesionado y disciplinado, había parte de razón en lo que Allende decía pero también un deprecio de clase ante la plebe. Hidalgo no fue un estratega militar y cuando tuvo la oportunidad no se atrevió a tomar la ciudad de México, algo que Allende entendía como básico para el triunfo del movimiento. Ese error estratégico iniciaría el declive de esta primer campaña insurgente y del propio cura de Dolores, que terminó preso del mismo Allende (después que sus intentos de envenenarlo no fueron exitosos).

Este primer levantamiento insurgente sería derrotado y sus líderes encarcelados. Pero la mecha de la revolución se había encendido y era muy pronto para que agotara su fuego.

Ya preso por la corona española, Hidalgo, en el proceso jurídico al que fue sometido, que lo llevó a la muerte, dijo que “aunque no se le ha

dicho la causa de su prisión, supone que sea por haber tratado de poner en independencia este reino”.

Mientras que por su lado, Allende declaró que: “parte del disgusto que se generó entre él e Hidalgo se debió a que el eclesiástico comenzó a dar muestras de pretender la independencia de la Nueva España en perjuicio de los derechos de Fernando VII”. Allende al final intentaría, para salvar su vida, convencer a sus enjuiciadores de que lo aceptaran dentro de las filas del ejército realista para luchar contra los insurgentes.

López Rayón toma la estafeta

Tras el enorme descalabro de la derrota de Allende e Hidalgo se corría el peligro de que el movimiento insurgente fuera a la deriva. Ignacio López Rayón, quien había luchado con Hidalgo, llamó a los jefes insurgentes que habían tenido su nombramiento por el padre de Dolores a una reunión en Zitacuaro donde se conformaría una Junta que se establecería como gobierno central del territorio liberado y como dirección militar del movimiento insurgente. Éste movimiento tuvo enorme importancia para mantener vivo y cohesionado al movimiento insurgente. Tuvo tal impacto que incluso Simón Bolívar habló de ella en su famosa Carta de Jamaica.

Rayón era políticamente más cercano a Allende que a Hidalgo. Antes de conformar la junta envió una carta, junto a José María Liceaga, al Virrey Venegas en la que dice:

“se ha ido vilmente entregando al dominio de Bonaparte, con proscripción de los derechos de la corona y prostitución de la santa religión; la piadosa América intenta erigir un congreso o junta nacional bajo cuyos auspicios, conservando nuestra legislación eclesiástica y cristiana disciplina, permanezcan ilesos los derechos del muy amado señor don Fernando VII”.

Ésta carta buscaba un pacto de reconciliación pero al no tener eco se instauró la Suprema Junta Nacional Americana el 19 de agosto de 1811, pero en pro del regreso de Fernando VII. Morelos reconoció dicha junta sólo porque señalaron que

esa política era táctica y que en realidad buscaban la independencia.

Morelos, quien desarrolló un movimiento más consistente con triunfos militares más destacados que quienes presidían la Junta entró en conflicto por la dirección del movimiento a la vez que las diferencias se fueron cristalizando.

La Junta jugó un papel relativamente progresista, uno de los aspectos positivos era el que permitía mantener la coordinación, comunicación y el debate entre los dirigentes insurgentes. Morelos tenía como ideario el plan de Gobierno que Hidalgo había elaborado y le había proporcionado. Gracias a su integración a la junta pudo conocer la constitución liberal de Cádiz, que fue promulgada en una España turbulenta, así como los puntos constitucionales, documento que elaboró Ignacio López Rayón.

Rayón tiene el mérito de haber sido el que estableció el primer documento doctrinario del movimiento conocido como los Elementos constitucionales que son sin duda un paso al frente. Los planteó para su debate dentro de los vocales de la junta y pidió a Morelos sus opiniones. Morelos dio largas y dejó que la lucha real se desarrollara, con su avance a Oaxaca, siendo el momento cúspide de la revolución de independencia sustituiría a la Junta con el congreso de Anahuac dejando los puntos constitucionales relegados por Los Sentimientos de la Nación.



Morelos quería ir más allá

Morelos toma elementos de Rayón pero otros muestran las diferencias claras, las diferencias de un liberal moderado que no se atrevía a hacer la revolución radical y un jacobino que planteaba la independencia plena bajo el establecimiento de una república. Mientras Rayón dice en su punto 4° que: “La América es libre e independiente de toda otra nación”, Morelos pone ese punto al inicio de su texto y deja de lado toda ambigüedad señalando: “Que la América es libre e independiente de España y de toda otra Nación, Gobierno o Monarquía, y que así se sancione dando al mundo las razones”.

Rayón, por una independencia conservadora

Aunque Rayón nombra la independencia, en su artículo 4° deja en clara su posición al señalar

“La Soberanía dimana inmediatamente del pueblo, reside en la persona del Señor D. Fernando VII, y su ejercicio en el Supremo Consejo [sic] Nacional Americano”.

Morelos sin embargo señala:

“La Soberanía dimana inmediatamente del Pueblo, el que sólo quiere depositarla en sus representantes dividiendo los poderes de ella en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, eligiendo las Provincias sus vocales, y éstos a los demás, que deben ser sujetos sabios y de probidad”.

Ésta es la clara diferencia entre pugnar por una monarquía constitucional, manteniendo gran parte de los privilegios del pasado, y la república, planteando también cambios sociales.

Rayón tiene elemento progresistas como el rechazo a la tortura, que era el método cotidiano de los poderes virreinales, y la libertad de imprenta. Establece la división de poderes lo cual era progresista en su momento y Morelos va a un más lejos y plantea la abolición de la esclavitud y las castas, dice:

“Que la esclavitud se proscriba para siempre, y lo mismo la distinción de castas, quedando todos iguales, y sólo distinguirá a un americano de otro, el vicio y la virtud”.

Un punto flaco tanto de Rayón como de Morelos es la intolerancia religiosa, ambos señalan que no se admitirá otra religión que la católica.

La junta de Rayón sería sustituida por el congreso constituyente de Anahuac, de Chilpancingo, y con esto su figura relegada a un segundo término. Ahí todavía defendió apoyarse en la figura de Fernando VII pero ya estaba en clara minoría.

Tras la ejecución de Morelos a manos de los realistas el congreso de Chilpancingo sería disuelto y se restablecería una nueva junta para reorganizar el movimiento insurgente, Rayón no reconocería a la nueva junta que unificaría al movimiento y los insurgentes lo considerarían un traidor, al grado que terminarían persiguiéndolo. Al quedar preso tuvo suficientes elementos de conciliación en su historial que terminaría salvando la vida.

Morelos e Hidalgo, en medio de la enorme brutalidad de las torturas, con el peso de las derrotas sufridas al final de sus vidas, flaquearon. Hidalgo tuvo miedo del poder que desató al liberar a la lucha a las masas y Morelos, católico convencido, actuó en su juicio para salvar su alma. Eso podría criticárseles pero también hay que reconocer que en vida actuaron con congruencia y nunca tuvieron una actitud de claudicar pasándose al bando enemigo como ocurrió con los líderes de la tendencia fernandista.

La revolución de Miguel Hidalgo y Costilla y José María Morelos y Pavón fue derrotada, aunque tuvieron un impacto de las masas populares que entraron en acción, ésta tenía un carácter burgués pues su triunfo hubiera significado romper con los requisitos monárquicos feudales y sentar las bases para una república que iría al capitalismo. Su derrota retrasó el proceso, pero ser derrotados luchando dejó un referente muy importante para las futuras generaciones.

Estos personajes los admiramos porque fueron revolucionarios de su tiempo que por eso mismo fueron perseguidos y atacados por el estado y el sistema contra el cual lucharon y entraron en conflicto con

los elementos titubeantes y reformistas que tendían a la conciliación. En la época actual debemos llevar la igualdad no sólo ante la ley sino en la realidad misma, una igualdad que debe ser ante todo social que acabe definitivamente con todo tipo de clase social y los privilegios para unos cuantos poseedores.

Liberales vs. Conservadores

Una pequeña fisura en el ala de un avión, que puede parecer insignificante, puede provocar la caída de un avión que ha emprendido el vuelo. El debate entre el apoyarse en Fernando VII y luchar por la independencia sería sólo el inicio de una enorme divergencia en la sociedad mexicana en las siguientes décadas con secuelas que se mantienen hasta el día de hoy.

Tener como política la conciliación con un régimen y sistema caduco lleva a la adaptación con el sistema que se combate. Así, estas políticas fernandistas fueron claudicantes y era viable cambiar de bando, como incluso lo intentó Allende y Rayón. La independencia sería un proceso similar pero en sentido inverso, donde estas posiciones se juntarían.

Iturbide, un general realista, traicionaría a los monarcas españoles y se declarararía la independencia pero con el establecimiento de un nuevo imperio con la promesa de traer un gobierno borbón pero conformando un parlamento. Al final no trajo al borbón y disolvió al parlamento, generando un nuevo levantamiento armado donde se vio obligado a restablecer el congreso y renunciar.

Con Iturbide se abre un proceso de enorme inestabilidad que maduraría en el surgimiento de dos tendencias: la conservadora y la liberal. Los primeros eran representados por los mayores poseedores de tierras y riquezas, incluyendo la propia iglesia, quienes defendieron la intolerancia religiosa y el mantener o regresar a las viejas formas de explotación perdidas en el proceso de lucha. Entre los que buscaba un protectorado extranjero, debido a que no se dejó de tener acoso de las grandes potencias imperialistas y

se veía como la única forma de generar estabilidad. Al final ellos terminarían abalando la intromisión de las fuerzas imperiales francesas y el imperio de Iturbide contra Juárez y los liberales de la reforma.

La otra tendencia fue la liberal que en sus mejores representantes tuvo a jacobinos que al finar terminarían rompiendo con la intolerancia religiosa, defendiendo una constitución liberal y con una lucha revolucionaria contra las intervenciones imperiales e imperialistas realizaron una revolución burguesa sin burguesía (dado que los elementos burgueses eran muy débiles numéricamente y los que había no apoyaron esta revolución que fue encabezada por elementos pequeñoburgueses).

Revolucionarios vs. Reformistas

Ocultar el programa por una razón táctica puede hacer que puntos estratégicos queden ocultos y la práctica cambie y con ellos lo que en teoría se dice por táctica se vuelva el objetivo. Éste método además puede atraer a oportunistas que se oculten bajo el ropaje de no hablar las cosas claramente por táctica, adoptando programas ajenos. Por supuesto que tenemos que explicar las ideas radicales en un lenguaje comprensible basándonos en el nivel de conciencia concreto de las masas pero la conciencia no es algo estático y se puede desarrollar. El papel de los revolucionarios no es ir a la retaguardia ni basarnos en prejuicios que debemos romper

sino ayudar a sacar conclusiones hacia adelante. Cuando se entra en un proceso de auge de la lucha, y más si éste es abiertamente revolucionario, lleva a que las masas dejen atrás prejuicios del pasado y viejas ideas pueden quedar obsoletas. La voz del revolucionario no debe ser la voz de los prejuicios del pasado sino del porvenir.

Cuando un sistema social se convierte en un freno para el desarrollo de la sociedad (como ocurrió con la sociedad virreinal y como ocurre hoy bajo el capitalismo), se necesita un programa que debe establecer los objetivos claros para la revolución y deben ser defendidos por los revolucionarios en las distintas etapas buscando ganar la mayoría para estos objetivos que permitan la transformación radical de la sociedad. Este proceso puede implicar la unidad temporal con otras tendencias que permitan un movimiento más cohesionado que permita enfrentar al viejo régimen establecido pero debemos aspirar a fortalecer el ala revolucionaria y ganar la mayoría, como lo hizo Morelos en su momento.

El debate entre fernandistas e independistas permite entender en parte cierta evolución política en nuestro país pero ante todo plantearnos la necesidad de, en la lucha actual, asumir una posición reformista o revolucionaria dentro del proceso de lucha por la transformación social. Tener una posición revolucionaria de por vida implica primeramente tener una postura

revolucionaria coherente. Desde entonces la rueda de la historia ha seguido girando, las masas populares han puesto su huella en los procesos revolucionarios pero al nacer la clase obrera y desarrollarse el capitalismo se planteó, además, la necesidad de una sociedad sin clases.

Lo que es necesario en un momento necesitado debe sustituir a la vieja realidad pero a la postre debe ser sustituido por una futura necesidad. Ser liberal hoy significa estar a la derecha del movimiento de transformación social e implica hoy la conciliación con el sistema establecido y las clases que lo dirigen, lo que derivará, tarde o temprano, en pactos que rehúyan la revolución y permitan mantener gran parte de la podrida sociedad establecida.

Hoy lo que necesitamos es que el poder lo detenten los trabajadores, quienes debemos poner la economía bajo nuestra propiedad y control democrático para distribuir equitativamente la riqueza y construir una sociedad que acabe con la explotación y extinga las clases, la opresión y represión. Estas tareas no eran posibles en la época de Hidalgo y Morelos pero son las tareas de los revolucionarios de hoy. Tener una política de conciliación esperando que podemos reformar este estado, apoyarnos en los viejos políticos y en la benevolencia de la clase capitalista, es como buscar que regrese Fernando VII para conseguir nuestra independencia. ❧



Las vacunas contra el SARS-CoV-2: una esperanza ¿para todos?

Elizabeth Ortega

Desde el inicio de la pandemia causada por el virus SARS-CoV-2 un gran número de investigadores en todo el mundo se dieron a la tarea producir una vacuna efectiva que pudiera ser de utilidad para el control de la diseminación de la enfermedad. Los resultados de esos esfuerzos indican que no solo una, sino varias vacunas han resultado exitosas en diferentes etapas de su desarrollo y que muy probablemente contemos con alguna vacuna para finales de este año o para inicios del 2021. Sin embargo, el escenario puede no ser tan alentador cuando se habla de los costos y la distribución de la o las vacunas, lo que puede limitar su disponibilidad para una buena parte de la población.

Resulta sorprendente el avance tan vertiginoso que ha tenido el desarrollo de las vacunas contra el SARS-CoV-2. Algunas de ellas ya se encuentran en fases avanzadas de investigación clínica como son la AZD1222, desarrollada por AstraZeneca y la universidad de Oxford; la vacuna desarrollada por Moderna y la Sputnik V, desarrollada por el Centro Nacional de Investigaciones Epidemiológicas y Microbiología Gamaleya. Esta última ha desatado un gran número de críticas por no haber pasado la fase 3 de investigación clínica cuando ya se ha declarado que es segura y ha pasado todas las pruebas. En México también se encuentran en desarrollo algunas vacunas. En especial cuatro proyectos son apoyados con fondos gubernamentales; de ellos el más adelantado es la vacuna basada en el virus recombinante de New Castle, un virus que afecta a pollos, que expresa a la proteína S en su superficie. Este proyecto es desarrollado por la empresa Avimex, en conjunto con el IMSS. La UNAM y el IPN también se encuentran trabajando en el desarrollo de vacunas.

Una de las limitantes es que la producción de la vacuna no será suficiente para satisfacer las demandas de la población mundial. Tan solo en México, con una población de más de 120 millones, se considera que pueden ser necesarias hasta 200 millones de vacunas, dependiendo de la efectividad de las vacunas obtenidas. El gobierno ha declarado que ninguna persona que necesite la vacuna se quedará sin ella y que la vacuna deberá ser gratuita para garantizar su distribución entre la población más vulnerable. En nuestro país se ha buscado la cooperación bilateral con diferentes desarrolladores de vacunas con el fin de contar con la mayor cantidad de dosis posibles una vez que las vacunas sean aprobadas y producidas a gran escala. Esto incluye acuerdos con Rusia, Italia, entre otros, para participar en las fases de prueba de las vacunas desarrolladas por estos países. Recientemente se hizo público un acuerdo entre la farmacéutica AstraZeneca, la Universidad de Oxford, la fundación Carlos Slim y el gobierno para producir la vacuna AZD1222, que es la que se encuentra en un estado de investigación más avanzado.

Aún con todos los esfuerzos, la producción de vacunas no será tan rápida como la emergencia sanitaria lo requiere. Por ello es indispensable contar con un plan para priorizar la aplicación de la vacuna para aquellas personas que se encuentran en mayor riesgo, como son los adultos mayores o pacientes con morbilidades previas como diabetes e hipertensión. El personal de salud, como médicos, enfermeros, químicos y otros trabajadores en el área clínica, también debe ser de los primeros en recibir la vacuna. Una opción para racionalizar las dosis existentes es el método de la vacunación en anillo; que se refiere a vacunar a las personas que han estado en contacto con alguna persona infectada o donde se detecta un

brote, por ejemplo, en una fábrica o escuela. La vacuna también puede ser aplicada en regiones de mayor a menor riesgo epidemiológico. Para ello es de vital importancia que se redoblen esfuerzos en la vigilancia epidemiológica con el fin de detectar la mayor cantidad de casos lo que hace necesario la realización de más pruebas.

En un país donde abunda la corrupción, la pregunta obligada es quien se encargará de la distribución de las dosis de vacuna disponibles. Es muy probable que, a pesar de la existencia de un plan adecuado para la distribución de la vacuna, las dosis sean acaparadas por algunos sectores de la población sin llegar de forma oportuna a las personas en mayor riesgo e incluso se pueda generar un mercado negro donde las vacunas se apliquen a discreción y a quien pueda pagar por ellas. Esto no solo deja desprotegidos a aquellos que no tengan acceso a la vacuna, sino que además puede tener repercusiones graves en el control de la pandemia al no cubrir las poblaciones con mayor probabilidad de contraer la infección y diseminar el virus.



Lo que sí es muy probable es que los principales beneficiados de la producción, distribución y venta de las vacunas serán las grandes empresas farmacéuticas. Bajo el pensamiento del sistema capitalista es natural e incluso adecuado que las empresas obtengan las mayores ganancias posibles derivadas del desarrollo de sus productos. Son justamente estas ganancias lo que ha impulsado a muchas farmacéuticas a invertir en el desarrollo de diferentes vacunas. Sin embargo, conviene considerar que muchas farmacéuticas no han hecho solas la inversión para generar sus desarrollos; muchas han contado con financiamiento público para generar sus vacunas. Algunas empresas han mencionado que, por lo menos en las etapas iniciales de la producción de sus vacunas, la venta de las dosis producidas no contempla ganancias para ellas; pero el negocio es a largo plazo. En medio de la pandemia producida por el nuevo coronavirus, la necesidad de contar con una vacuna para ser usada prácticamente por toda la población abre un mercado enorme con grandes posi-

bilidades de ganancia una vez que la epidemia esté controlada.

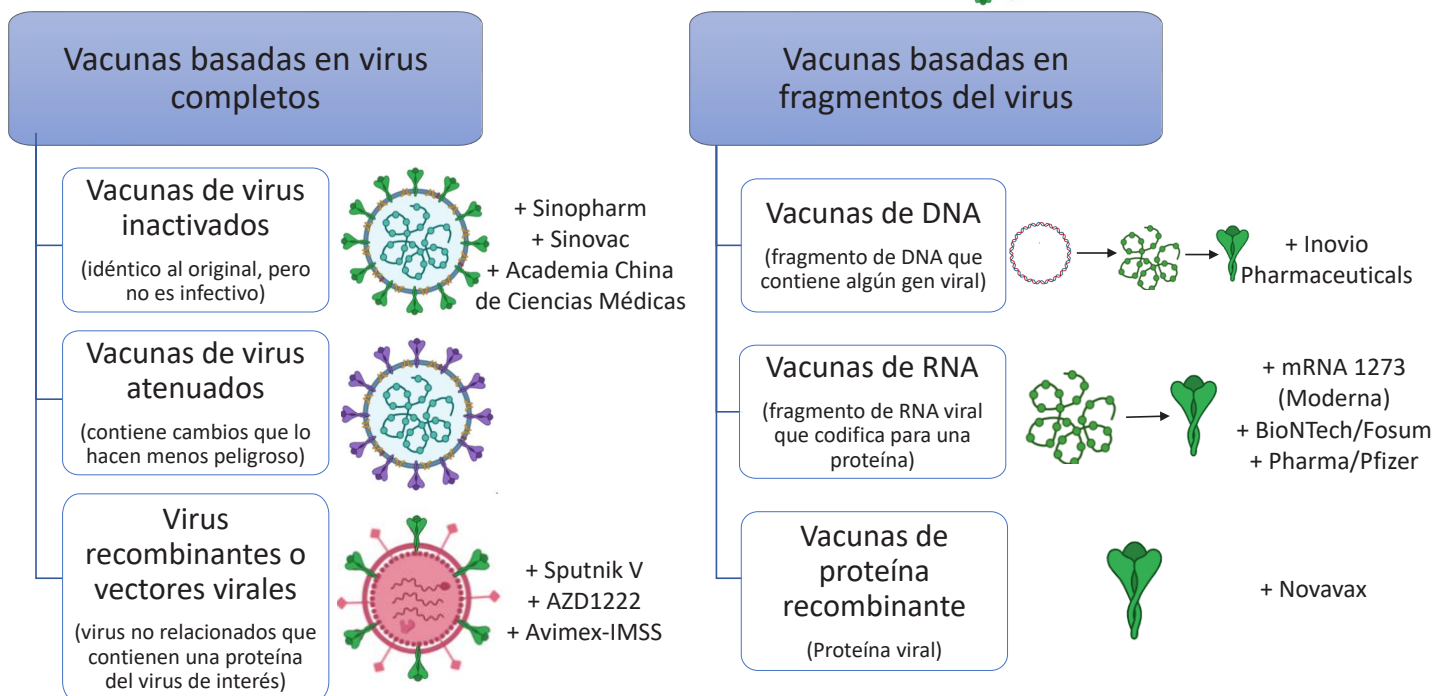
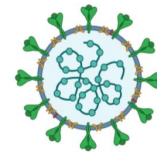
Anteriormente en México se producían vacunas para diversas enfermedades en Birmex. Sin embargo, la empresa fue poco a poco desmantelada por lo que en la actualidad las vacunas que se utilizan en nuestro país en su mayoría son importadas. Es necesario recuperar empresas como Birmex y favorecer la producción gubernamental de vacunas para reducir los costos y garantizar su acceso de estos biológicos a la población con la inversión adecuada de los recursos públicos.

El desarrollo de las vacunas contra el SARS-CoV-2 se ha denominado muchas veces como la “carrera por las vacunas”. Nada más cierto ya que la verdadera pelea no es contra el virus sino por obtener la mayor ganancia tanto monetaria como política; los primeros en contar con una vacuna segura y eficaz serán quienes decidan como y donde distribuirla, lo que dejará ganancias millonarias y poder para controlar los mercados en salud. Difícilmente se considerará

un plan global para canalizar las dosis a los países o regiones donde exista mayor riesgo de contagio; sino que se tendrán sino planes nacionalistas donde los gobiernos traten de cubrir las demandas de su población o de algunos sectores. Justamente la falta de cooperación internacional y de inversión en ciencia, educación y salud han contribuido de forma importante en la diseminación global del virus; por lo que es necesario exigir se anteponga la salud de las personas antes que las ganancias para los mismos de siempre.

Es urgente y necesario que la o las vacunas contra el SARS-CoV-2 realmente representen una esperanza para toda la población. Debemos exigir que su producción y distribución beneficie a la mayor parte de la población y no a unos cuantos. También es indispensable que se sigan financiando nuevos proyectos para el desarrollo de vacunas ya que, aún con todas las noticias alentadoras, hasta la fecha el mundo aún no dispone de una vacuna para el control de esta nueva enfermedad. 🦠

Vacunas contra el SARS-CoV-2



El mundo es nuestro, la razón por la cual milito en la Izquierda Socialista

Josué Leal

El siguiente texto tiene como objetivo compartir y transmitir un sentir, un pensar y una elección, es de índole personal, pero creo que no he sido el único que ha tenido las mismas preguntas, las mismas dudas con respecto a la vida, con respecto al sistema al que pertenecemos, con respecto al porque es que el mundo funciona como funciona.

Todo comienza con un momento de reflexión, que muchos hemos tenido y espero que en algún momento la mayoría de la población tenga, un día vino a mí la pregunta; ¿Por qué nos dicen que somos todos iguales? La respuesta es que, sí en efecto todos somos iguales, todos somos seres humanos, todos formamos parte de la misma especie, existe una diversidad étnica, racial, cultural sin embargo esa diversidad no nos distingue de la misma cualidad que nos sigue conformando; la de ser humanos; entonces ¿Por qué no somos iguales? ¿Por qué existen desigualdades? ¿Por qué unos tienen y otros no? ¿El mundo es genuinamente justo? Estas preguntas y una infinidad más inundaron mi cabeza, se puede decir que comenzaba a tomar conciencia del mundo que me rodeaba, un mundo que tiene un sistema desigual, un sistema hecho para algunos pocos y para que otros ni si quieren noten que el mundo es de "otros" cuando la realidad es que el mundo es NUESTRO.

"El motor de la historia es la lucha de clases" Karl Marx, esta frase estaba escrita en el pizarrón en una de mis clases de Filosofía de la Preparatoria y esa frase sería mi primer acercamiento al Marxismo y al camino para encontrar las respuestas a mis preguntas. Cuando comencé a aprender acerca de la vida y obra de Marx fue como si por primera vez alguien me estuviera explicando claramente una interpretación fidedigna de cómo estaba constituida la sociedad, era una forma clara de entender que el capita-

lismo era el verdadero enemigo, que la burguesía y los grandes empresarios, que controlaban el capital y la propiedad privada, nos estaban robando el mundo a los verdaderos héroes que hacen funcionar todo, el capitalismo era el enemigo del Proletariado. Ahora conocía el mal que enfermaba y hacia que todo fuera desigual, tristemente para mí, muy pocos compañeros quedaron maravillados con esos temas o lo que era más triste que seguían sin darse cuenta que vivíamos en un



sistema en el cual no importamos sino somos productivos, algunos lo pasaron de largo, otros incluso siguen ignorando las aportaciones de Marx para y pro del mundo. El tiempo paso, entre a la universidad y decidí tener una formación en Psicología social, en este grupo conocí grandes personas que, como yo, tenían las mismas inquietudes y las mismas ganas de un cambio, la misma convicción para generar un cambio y obtener una reivindicación y una justicia social que tanto nos debe el capitalismo, aquí deje de ser el "loco" que piensa que el comunismo funciona, ahí deje de ser el "raro" que hablaba de comunismo o el "tonto" que creía en el Socialismo

y el comunismo, para mis últimos días como estudiante universitario, una amiga me comento acerca de La Izquierda Socialista, me conto acerca de la organización, acerca de sus objetivos en pro de formar sujetos políticos que busquen una genuina justicia social, que tengan una formación marxista sin ningún tipo de desviación, que tengan claro que la clase obrera es la clase que mueve al mundo, que busca que las ideas de Marx se han el parteaguas para formar una sociedad libre de explotación y de una sociedad justa, que busca un sistema que sea optimo y no genere toda la desigualdad que da el capitalismo, cuando escuche todo eso me di cuenta que en este mundo si existen personas como yo, que buscamos un mismo ideal, fue cuando deje de sentirme solo en esta lucha, cuando empecé a formar parte de sus círculos de discusión política y a estudiar más a fondo al Marxismo pude mejorar en muchos aspectos, la frase "la unión hace la fuerza" cobro un sentido increíble, dejo de ser una simple frase cliché.

Tal vez esta historia despierte en ti, la persona que está leyendo esto, un genuino interés de formar parte de la Izquierda socialista, tal vez tengas las mismas inquietudes que yo y tal vez, solo tal vez, tengas esas mismas ganas de aprender y querer cambiar al mundo, así que te agradezco por leerme, ya te conté un poco de mí y la verdad quisiera saber más de ti, quiero cerrar este pequeño texto con 2 frases que engloban todo lo que me ha enseñado La Izquierda Socialista y que espero que despierten algo en ti:

"La peor lucha es la que no se hace".

"El mundo es como es, pero también puede ser de otra manera... esa es la misión: ¡cambiarlo!".

Gracias por leerme y si algo de mi experiencia te intereso no dudes en contactarnos. ✨

¿Por qué organizarnos?

Miguel Ángel Aguilera, BUAP

Hoy el mundo se enfrenta a grandes retos que exigen la participación de todas y todos. El mundo, tal como lo conocemos, ha comenzado a cambiar. La pobreza y desigualdad han ido aumentando, el acceso a los servicios básicos se ha vuelto un verdadero desafío, la crisis económica y social nos amenazan con mucha fuerza. Es momento de repensar los paradigmas tradicionales bajo los cuales la sociedad se rige actualmente. Nos encontramos en un verdadero punto de inflexión en la historia de la humanidad y del sistema capitalista; ante esto se vuelve necesario hacernos aquella famosa pregunta ¿Qué hacer?

Estamos llamados a librar una batalla contra la clase capitalista dominante, es momento de dar inicio a la verdadera lucha de los trabajadores y de la juventud. Para ello es fundamental fomentar la organización y el aprendizaje a través de los canales de discusión que permitan crear una sociedad más informada y plenamente identificada con un futuro que se muestra grandioso y que es posible.

Necesitamos recurrir al estudio de la teoría revolucionaria para es-

clarecer el pensamiento y juntos, como clase trabajadora, encontrar las herramientas y mecanismos que permitan impulsar los cambios que esta sociedad requiere. Una gran lucha debe ser cimentada en las ideas correctas y hoy los ideales del marxismo se encuentran más vivos que nunca y como jóvenes es necesario recurrir a ellos. Las juventudes marxistas hacemos un llamado a unirnos a esta batalla para alcanzar un futuro socialista que es posible.

Invitamos a todos los jóvenes y trabajadores a formar parte de los círculos de debate que se están llevando a cabo; la unión de la clase trabajadora es imprescindible ante las amenazas del capitalismo. Sólo a través de la discusión y de la claridad de las ideas podremos tomar acciones que permitan transformar la realidad que vivimos. Recordemos la importancia de esto, ya que, sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria ¡Únete a nosotros! ✊



La Lucha es hoy

Isaías Montiel

Que tiemblen las clases dominantes...

Cuando somos niños, todo lo que nos enseñan es sobre capitalismo, es curioso como muchos no ven más allá de este y le tengan miedo a algo distinto. Este miedo irracional es inculcado por la clase dominante, que bombardea con propaganda anticomunista a lo largo de la vida de cualquier individuo.

El capitalismo es un sistema injusto e ineficaz, para que este exista debe de haber explotados y explotadores, si existe una "Riqueza" es por una sociedad dividida en clases, y la clase privilegiada forma parte de aquella que se enriquece por el trabajo de otros, por eso existe el tabú sobre las ideas del comunismo; se han encargado de mentirnos y nos han manipulado, con tal de perpetuar un sistema injusto que lucra con base en la explotación.

Buenos días, tardes o noches querido lector, mi nombre es Isaías Montiel y actualmente milito en las Juventudes Marxistas. ¿Por qué me uní? Principalmente por mis ideales, me llena de tristeza ver a personas en situación en calle, en situación de pobreza y como todos como proletarios sufrimos a nuestra manera.

Quiero una sociedad de igualdad social. Donde la igualdad sea ley y el reparto equitativo de la riqueza producida y redistribución igualitaria de los beneficios, para el favorecer a los que menos tienen sea una norma.

El ser humano es bueno por naturaleza, es esta sociedad quien lo corrompe, nos enseñan a odiarnos, a ver al prójimo como un rival, a ser avariciosos, a ser egoístas y nos dan metas preestablecidas que no nos llevan a ningún lugar, excepto a un barranco, donde el planeta, la flora y fauna también son arrastrados a este.

Lo que me gusta acerca de la Izquierda Socialista en general, es aprender, creo que la formación po-

lítica es importante, pero ¿Por qué pienso esto? El gobierno y sus instituciones además de tiránicas no son las únicas que deben cambiar. Se nos ha adoctrinado, nos volvieron individualistas, nos metieron a una prisión teniéndonos encadenados y pidieron que lo llamemos hogar, la sociedad moderna es el problema.

Por lo tanto, la revolución empieza por uno mismo, dejar a un lado esos miedos, el egoísmo y la avaricia. Empezar a ver al otro como un camarada, y crear un criterio propio, tener una conciencia sobre lo que queremos y como creemos, la manera correcta es dejando a un lado los estigmas sociales creados artificialmente.

Recuerda que él proletario siempre va a ser tu hermano, nunca tu enemigo, el individualismo va de la mano con el encadenamiento del ser humano en la sociedad capitalista. Mientras somos explotados, todo termina en los bolsillos de un burgués, que vela para encontrar una nueva forma de recortar los presupuestos y doblar sus ganancias.

Nuestras almas, nuestros sueños e ideas son vendidos al mejor postor y si no te adaptas te segregan y te tachan de loco, al burgués no le importa cuántas tumbas tempranas tiene que cavar, el solo habla un idioma.

La propiedad privada y el libre mercado nos vende la idea que cualquiera puede tener "lujos" ser parte de la clase privilegiada, y ¿realmente necesitamos esos "lujos"? ¿Acosta de qué? De la explotación de personas, de dar a tus empleados un mal salario ¿Necesitamos esta bebida de etiqueta roja, que nos bombardea de publicidad cada que pueden? Una de las principales razones de provocar diabetes. El Capitalismo es la piedra de los riñones, es la deshumanización.

El nuevo Dios es el dinero, y su evangelio es la codicia; mientras tanto el tierno siervo del gobierno mendiga mejor educación, soñando

que, de ser oprimido, será igual que los que lo oprimen.

La realidad es que cada vez se repite la misma historia, los pobres se empobrecen y los ricos pues... (Creo que ya sabes lo que diré).

Yo creo que más que un simple grupo, somos esperanza, somos personas de diferentes contextos que nunca pensamos que nos íbamos a encontrar; pero aquí estamos, con la frente en alto, queriendo y haciendo un mejor mañana. Estoy harto de que cuando salgo todos los días a la calle veo a gente trabajadora que no puede salir adelante, que la gente este mendigando un empleo, que, aunque sea contrario a sus deseos, se ven en la necesidad de tenerlo.

Hermano, esta es una familia y tú eres bienvenido, nadie nace sabiendo, nosotros con paciencia y tranquilidad vamos aprendiendo y enseñando, créeme, no te arrepentirás. Nos reunimos deseosos de hacer la diferencia y tristemente el cambio no se genera deseando que suceda; en este mundo eso no pasa, este cambia solo al luchar por lo que se quiere, por eso amable lector, espero que te hayas inspirado en mis palabras y te animes a conocernos y a participar, sé que no somos los únicos deseosos de justicia, te esperamos con ansias. ✊



¿Por qué decidí unirme a La Izquierda Socialista?

Omar González Otáñez

Quisiera empezar por expresar mi admiración tan profunda por el Che Guevara, guerrillero heroico a quien conocí hace tantos años a través del film Diarios de motocicleta y posteriormente en su diario, Notas por América Latina; donde nos narra la tremenda aventura que abrió sus ojos ante el mundo tan desigual e injusto, historia que ha sido una imagen muy repetida a través de nuestro continente, y sí, me refiero a Latinoamérica.

Sin pensarlo y tomarlo en cuenta como tal, y citando a Paco Ignacio Taibo II, quien dice: “El Che una vez que lo conoces te deja marcado, con una Z como el Zorro” y justo así fue, este argentino-cubano, este símbolo de justicia y lucha dejó en mí una marca enorme, con la cual empezó mi interés por conocer más y más sobre el porqué de

esto y lo otro, sobre su ideología, sobre el mito, sobre su pensamiento en general.

De esta misma manera conocí al comandante Fidel Castro, al camarada Lenin, al compañero presidente Salvador Allende, a Trotsky, a Marx y toda una nueva forma de ver el mundo; teniendo en cuenta las injusticias que ocurren no solo en este país sino en todo el mundo. El pensamiento de todos estos revolucionarios traspasa fronteras, traspasa siglos y penetra en la médula, abriendo los ojos a tener conciencia de clase.

Los tiempos en los cuales nos encontramos son de una rareza total, pero con todas estas variantes; la injusticia, el abuso de poder y el capitalismo salvaje en el que nos encontramos son suficientemente motivo para poder dar un paso al lado y tomar el camino correcto, que

es el de la izquierda. El socialismo no está muerto y como dice Alan Woods: “Si el marxismo está muerto, como lo menciona la burguesía, déjalo en paz”.

Mucho grandes personajes del pasado y algunos del presente son quienes por medio del ejemplo en sus ideas socialistas han creado esta forma de concientizar en cuanto a los problemas del capitalismo y como poder enfrentarlos con gallardía y lucha, Todas aquellas luchas de los últimos grandes del continente como Fidel, el Che, Allende, Chávez, todos estos revolucionarios que aportaron y siguen aportando un ejemplo y un pensamiento en el cual la lucha continua hasta las últimas consecuencias.

La Izquierda Socialista llego oportunamente. Me uní a esta organización antes que nada por convicción, por conocer más sobre marxismo y leninismo, por tratar de alguna manera de tomar partido en la misma ideología de manera más tangible.

Los tiempos son diferentes en cuanto a métodos, no son los 60's donde muchos estuvieron dispuestos a tomar un rifle y luchar por el socialismo como en Cuba, como lo hizo el Che en el Congo o Bolivia al final de sus días.

Pero como muchos de los grandes artistas que tuvieron y tienen una ideología de izquierda como Silvio Rodríguez, siempre desde el arte expresan la lucha, expresan sus ideas y sobre todo son personajes que crean himnos, que son cantados por millones y ponen ideas dentro de personas que no tienen una. Siempre en la lucha por la revolución; en el caso de Silvio, por la cubana, donde se refiere muchas veces a esta como: “Fuimos lo que fuimos gracias a la Revolución Cubana”.

Podemos hablar de otro gran artista, de un poeta, que apoyo a muerte a la revolución de Allende, quien se alegró mucho cuando a éste lo eligieron y llego a la presidencia de Chile para rescatar el país



de manos extrajeras. Siempre se intentó construir una sociedad justa como él llama a hacerlo en unos de sus mejores poemas, como: "Que despierte el leñador" ...

Si tuviera que morir mil veces allí
quiero morir:

Si tuviera que nacer mil veces allí
quiero nacer,

cerca de la araucaria salvaje, del
vendaval del viento sur,
de las campanas recién
compradas.

Que nadie piense en mí.

Pensemos en toda la tierra gol-
peando con amor en la mesa.

No quiero que vuelva la sangre
a empapar el pan, los frijoles,

la música: quiero que venga
conmigo el minero,

el abogado, el marinero,

el fabricante de muñecas,

que entremos al cine y salgamos
a beber el vino más rojo.

La Izquierda Socialista representa un muro en construcción, un muro que quisiéramos impenetrable contra el salvaje capitalismo en México y el mundo. Formar parte de esto representa una oportunidad de poner un granito de arena, de poder ser parte de algo bueno y heroico.

En nuestro país donde la pobreza llegará este diciembre a un 47.9%, donde la educación nunca ha sido del todo gratuita, y aun con la llegada de la pandemia que golpea al mundo entero, la empeora aún más y con los trabajos tan mal pagados que son provocados desde las oligarquías y el capitalismo, ese capitalismo salvaje que golpea. Con estas necesidades, con estas terribles necesidades, la necesidad de una organización que pueda poner por delante ideas revolucionarias inspiradas en el socialismo y la justicia como tal son necesarias y luchar por ellas es prescindible en pleno siglo XXI.

Los militantes de La Izquierda Socialista, en quien recae la lucha del día a día son ejemplo ante los millones de mexicanos que aun velan por intereses no comunes y no revolucionarios.

Como mexicano y socialista, antes que cualquier nacionalismo sin fundamentos creo que es importante educarse en la teoría marxista, en contar con conocimientos de nuestra lucha a través de tiempo, desde el camarada Lenin hasta los más actuales, que han dado su vida por mejorar la vida de millones que no pertenecen a una clase privilegiada sino al proletariado; siguiendo y creyendo en la línea del socialismo.

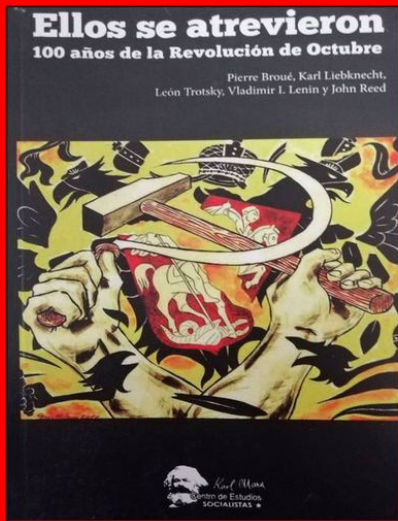
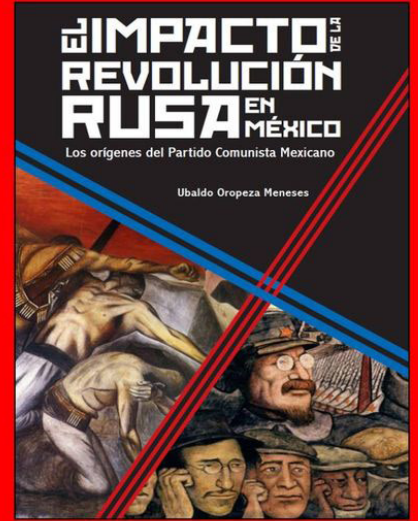
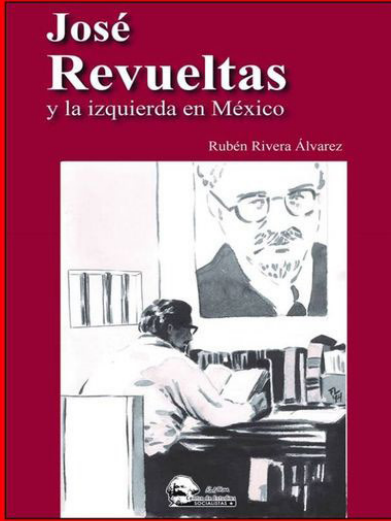
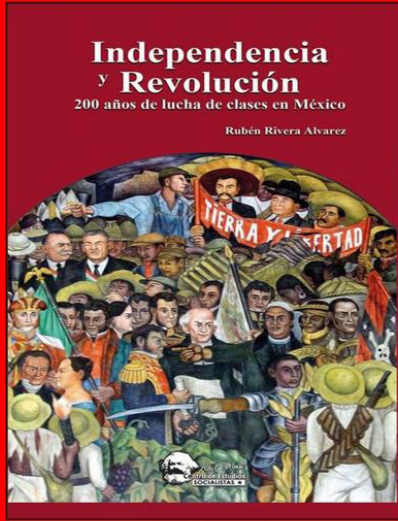
Las ideas nunca mueren y siempre que haya vida habrá esperanza en la lucha por el socialismo y citando a Fidel para concluir me quedare con su frase célebre: "¡La lucha continua, la victoria es cierta! ¡Patria o muerte, venceremos!". ✎



Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx

VENTA EN LÍNEA

Revisa nuestro catálogo de libros



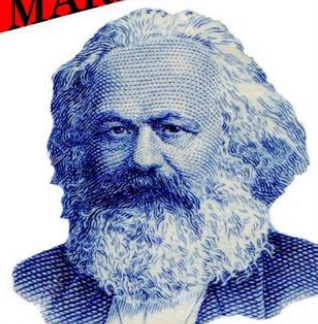
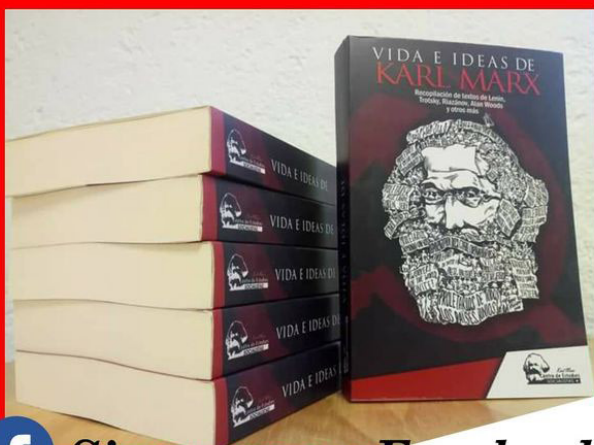
Recibe en la comodidad de tu casa



Envíos a todo el país

ADEMÁS

**LA REVOLUCIÓN PERMANENTE
LA REVOLUCIÓN TRAICIONADA
ESCRITOS SOBRE LA MUJER
Y MÁS CLÁSICOS DEL MARXISMO.**



f *Síguenos en Facebook*

facebook.com/pg/CentroMarx/shop **www.centromarx.org**